

نے اس کو بہت خوشگوار اور دلچسپ بنا دیا ہے، اور وہ مختلف حیثیتوں سے اصحاب علم کے مطالعہ کے لائق ہے،

اساس عربی - مولفہ پروفیسر رحمہ اللہ تقطیع بڑی ضخامت ۳۲۸ صفحات،

کافہ اکتبت وطباعت بہتر قیمت صریحہ: نور محمد کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، فریڈ ڈاکرچی
عربی صرف و نحو کی پرانی کتابیں بہت طویل ہیں، اور ان کا طریقہ بھی پرانا ہے، گو فن میں کمال پیدا کرنے کے لیے وہ مفید ہیں، لیکن ان کی تعلیم میں بڑا وقت صرف ہوتا ہے، وہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کی تعلیم کے لیے موزوں نہیں ہیں، بلکہ اب بہت سے عربی مدارس میں بھی صرف و نحو کی جدید طرز کی کتابیں، رائج ہو گئی ہیں، اسی ضرورت کے پیش نظر محمد نعیم الرحمن صاحب پتھر عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی نے عرصہ ہوا، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے عربی طلبہ کے لیے مشہور انگریزی نحوی تفسیر کی عربی گرامر کے طرز پر صرف و نحو میں یہ کتاب لکھی تھی، جو اسی زمانہ میں چھپ گئی تھی، اب اس کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، مصنف اگرچہ جدید تعلیم یافتہ ہیں لیکن صرف و نحو کی قدیم کتابوں پر بھی ان کی پوری نظر ہے، اور انھوں نے اس کتاب کی ایف میں ان کو فائدہ اٹھایا ہے، اس لیے اس میں صرف و نحو کے تمام ضروری مسائل آگئے ہیں، اور وہ عربی درس گاہوں اور یونیورسٹیوں دونوں کے طلبہ کے لیے کارآمد ہے،

تفسیر ابن کثیر اردو - تقطیع بڑی ضخامت ۴۴ صفحات، شائع کردہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب

فریڈ ڈاکرچی، آرام باغ، کراچی، قیمت تحریر نہیں، اسی پتہ سے ملے گی۔

حافظ محمد الدین، برائے حق، المعروف ابن کثیر کی تفسیر جو اسی نام سے مشہور ہے، عربی کی بلند پایہ و مستند تفسیروں میں سے ایک ہے، اور اس کے بارے میں پارہ کاتبین، غالباً اس کو پہلے پڑھ چکے ہوں گے، مگر تفسیر شائع ہو چکا ہے جو ہماری نظر دکان میں گذرا، ترجمہ اس میں ہے، مگر تفسیر ابن کثیر اردو اس قسم کی دوسری تفسیر، حقیقت تفسیری تحقیق کے کام کی ہیں، عام اردو خوانوں کیلئے زیادہ کارآمد نہیں، البتہ اس قرآن اور تفسیر میں اس سے، دیکھا جاتا ہے اس حیثیت سے یہ ترجمہ مفید

جلد ۴۴ ماہِ ربیع الثانی ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ مارچ ۱۹۵۶ء نمبر ۳

فہرست مضامین

۱۶۲-۱۶۳ شاہ معین الدین احمد ندوی

نذرات

مقالات

۱۴۹-۱۶۵ جناب لوی مرزا محمد یوسف صاحب اساتذہ عالیہ دہلی
۱۹۰-۱۹۴ جناب زاحسان احمد خاں لے ال ال بی کول
۱۹۸-۲۱۰ جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب
۲۱۱-۲۲۳ جناب لانا سید عبدالرؤف صاحب ڈاکٹر باغی
۲۲۴-۲۲۶ جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ایم اے پی ایچ ڈی
۲۲۷-۲۳۵ رید رفیعہ اردو دہلی یونیورسٹی

وفیات

۲۳۵-۲۳۸ جناب شاہ محمد حسن عطاء دہریچ اسکالر اسلام
یونیورسٹی، علی گڑھ

نوت العالم

ادبیات

۲۳۹ جناب حبیب احمد صاحب صدیقی سکریٹری
یونیورسٹی گورنمنٹ

یاد سہیل

۲۳۶-۲۴۰ مطبوعات جدیدہ

ہندوستان

گزشتہ ہیمنہ ایک بڑے اسلامی ملک کے فرما زوارشاہ پہلوی نے ہندوستان کو اپنی میربانی کی پست بخشی، ایران اور ہندوستان کے درمیان اتنے قدیم اور ایسے گونا گوں تعلقات ہیں اور ان میں اس قدر اشتراک ہے کہ مشکل سے کسی دو ملکوں اور قوموں کے درمیان اتنا اشتراک ہو سکتا ہے، دونوں قومیں نسلاً ایک ہیں دونوں کی زبانیں ایک ہی ماں کی بیٹیاں ہیں، انکی مشابہت آج بھی انکی قدیم وحدت کا پتہ چلایا جاسکتا ہے، ایک زمانہ میں یہ مدد ہیب کا اثر ایران تک تھا، ان قدیم پشتوں کے علاوہ ہندوستان کے اسلامی دھندوں کے سلاطین اور تیموریوں کے زمانہ میں ہندوستان ایران کا ایک خطہ بن گیا تھا، ایران کے اصحاب کمال کی آمد کا ایک سلسلہ قائم تھا، اس دور کے ہندوستان کے بہت سے نامور ایرانی تھے جو آج بھی اسی سرزمین میں موجود ہیں فارسی ہندوستان کی علمی اور حکومت کی زبان تھی، ایرانی تہذیب نے ہندوستانی تہذیب کے ہر شعبہ پر اتنا اثر ڈالا ہے کہ یہ اثرات اس میں اس قدر پیوست ہو گئے ہیں کہ آج بھی ان کو الگ نہیں کیا جاسکتا، ان دونوں تہذیبوں کے میل سے ایک ایسی دلکش و لطیف جو دیں آئی جو اپنی لطافت و نفاست میں ہندوستان کی تمام تہذیبوں میں ممتاز اور ہندو مسلمانوں کے اونچے طبقہ کی مشترک تہذیب ہے، ہندوستان کی زبان، اسکے ادب فنون لطیفہ اور تہذیب و معاشرت ہر چیز میں اسکا جلوہ نمایاں ہے، اسی تہذیب نے ہندوستان کو دی، لکھنؤ، عظیم آباد اور حیدر آباد جیسے تہذیبی مرکز تاج محل جیسی عجوبہ روزگار عمارت اور اردو جیسی جمیل زبان بخشی، مگر انگریزی عہد میں ان دونوں ملکوں میں دوری ہو گئی تھی، تاہم تہذیبی اشتراک کا ہشتہ قائم تھا، اسی ہشتہ کے بدولت رضا شاہ نے ہندوستان میں ایک خاص قسم کی یکجا نگاہ محسوس کی، انکی آمد سے ان قدیم پشتوں کی دوبارہ تجدید ہو گئی ہے، ہندوستان اور اسلامی ملکوں کے تعلقات نہ صرف ان ملکوں بلکہ ہندوستان کے مسلمانوں کیلئے بھی مفید ہیں، ایسے شاہ ایران کا ادب و سواد سے ہمارے لیے مبارک و مسود ہے۔

افسوس ہے کہ جاوید بندر دیو جی کی تھو سے ہندوستان ایک بڑی شخصیت سے محروم ہو گیا، وہ اپنے اوصاف کے لحاظ سے ہندوستان کے ممتاز ترین لیڈروں میں تھے، سیاسی خدمات، ایثار و قربانی، علمی قابلیت، بے نقصبی اور شرافت و وضع داری میں اس دور کے کم لیڈران کا مقابلہ کر سکتے تھے، وہ پنڈت جواہر لال کے پرانے رفیق اور جنگ آزادی کے نامور سپاہی تھے، اس راہ میں پنڈت جی کے دوش بدوش قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں اور جنگ آزادی کے نامور سپاہی تھے، اس راہ میں پنڈت جی کے دوش بدوش قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں اور دو، انگریزی، ہندی اور سنسکرت چاروں زبانوں میں ان کو عبور حاصل تھا، اور انکے بڑے اچھے مقرر تھے، ان کا یہ کمال تھا کہ جب اردو یا ہندی میں تقریر کرتے تھے تو دوسری زبان کا ایک لفظ بھی نہ آنے پاتا تھا، اور وہ کی پرانی راجدھانی فیض آباد ان کا وطن تھا، اس لیے اردو ان کی مادری زبان تھی اور وہ بری فصیح و بلیغ اردو بولتے تھے، علمی قابلیت اور تعلیمی تجربہ کی بنا پر لکھنؤ اور ہندو یونیورسٹی کے وائس چانسلر مقرر ہوئے، ہندو کتابوں کے مصنف تھے، ان کے بڑے بھکران کی بے نقصبی اور شرافت و وضع داری تھی، ہندوستان میں اسکے جو نمونے رہے ہیں ان میں سے ایک وہ بھی تھے، ایک زمانہ تک کانگریسی رہے پھر اس سے بدول ہو کر سوشلسٹ پارٹی قائم کی، اگر وہ کانگریسی رہتے تو آج مرکزی حکومت کے وزیر ہوتے، مگر انھوں نے اپنے اصول و نظریات کے مقابلہ میں دنیاوی منصب کاہ کی کوئی پروا نہ کی، اب انکی جیسی شخصیتیں مشکل سے پیدا ہونگی، ایسے انکی مثال تو ہی حادثہ ہے، بالآخر اہل بہار نے بھی اردو کو اپنے صوبہ کی علاقائی زبان بنوانے کے لیے کسی لاکھ دستخطوں کا میمورنڈم صوبہ جمہوریہ کی خدمت میں پیش کر دیا، یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بہار سے لیکر وئی تک کا پورا علاقہ اردو کا خاص وطن ہے، اس کی ساری نشو و نما اور ترقی یہیں ہوئی، اور آج بھی اس علاقہ کے بڑے حصہ کی زبان اردو ہے، اس حقیقت سے خود صدر جمہوریہ بھی واقف ہیں، آج سے ۱۵، ۱۶ سال قبل اردو اور ہندی کے قضیے کو طے کرنے کے لیے اردو اور ہندی دانوں کے درمیان جو مفاہمت ہوئی تھی، اس کے رکن کہیں ہمارے صدر جمہوریہ اور مولوی عبدالحی صاحب تھے، اور یہ مفاہمت ”راجستھن پیکٹ“ کے نام سے موسوم تھی، اس لیے ان سے زیادہ اس مسئلہ کا واقف کار اور کون ہو سکتا ہے، مگر اب یہ مسئلہ آئینی ہو گیا ہے، ایسے مرکزی حکومت اور جن ریاستوں کے باشندوں کی جانب سے یہ میمورنڈم پیش کیے گئے ہیں انکی حکومتوں سے مشورہ کیے بغیر صدر جمہوریہ اسکا فیصلہ نہیں کر سکتے۔

جہاں تک اتر پردیش کا تعلق ہے، یہاں اردو کی مخالفت بہت کم ہو گئی ہے، اور اردو کے حامیوں کی تعداد برابر بڑھتی جاتی ہے، حکومت کا رویہ بھی بدل چلا ہے، اس نے اردو کو کچھ تعلیمی حقوق بھی دیے ہیں، اتر پردیش کے وزیر اعظم کو اس کا بھی اعتراف ہے کہ "وہ اردو کو اسی ملک کی زبان سمجھتے ہیں، وہ اس صوبہ کے ہر ضلع میں بولی جاتی ہے، اس سے ان کو کوئی دشمنی نہیں، اور جو لوگ اس کی تسلیم حاصل کرنا چاہیں اس کا وہ انتظام کریں گے" مگر اس کے باوجود اردو کو اس لیے اس صوبہ کی علاقائی زبان بنانے کے لیے آمادہ نہیں ہیں کہ ان کے نزدیک کوئی ایسا علاقہ نہیں ہے، جہاں صرف اردو بولنے والے ہوں، اور ان کے مقابلہ میں ہر ضلع میں ہندی بولنے والوں کی تعداد زیادہ ہے، اس کے علاوہ دولسانی ریاست بنانا اتر پردیش کے لیے مضر ہے۔

مگر ان دونوں دلیلوں میں کوئی وزن نہیں ہے، اولاً یہ بیان ہی صحیح نہیں ہے کہ ہر ضلع میں ہندی بولنے والوں کی اکثریت ہے، گذشتہ مردم شماری کے اعداد و شمار کا اعتبار نہیں، اس کی صحت اس سے ظاہر ہے کہ اس کی رو سے لکھنؤ جیسے شہر میں اردو بولنے والوں کی تعداد کل ۱۵ فیصد ہی لیکن اگر وزیر اعظم کا بیان صحیح بھی جان لیا جائے تو جب وہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اردو ہر ضلع میں بولی جاتی ہے تو خواہ ان کے بولنے والوں کی تعداد ہندی بولنے والوں کے مقابلہ میں کم ہی کیوں نہ ہو اس کو لسانی اقلیت تو بہر حال ماننا پڑے گا، اس لیے اس کو وہی حقوق ملنے چاہئیں جن کی سفارش ہندو کمیشن نے لسانی اقلیتوں کے لیے کی ہے اس میں قریب قریب وہ تمام حقوق آگئے ہیں جن کا اردو والوں نے مطالبہ کیا ہے، اگر حکومت سرکاری طور پر ان کو اردو کیلئے مان لے تو اردو والوں کا مطالبہ پورا ہو جائیگا حکومت کو کوئی مزید حق بھی نہ دینا پڑیگا اور دیکھیں یہ سہولت پیدا ہو جائیگی کہ اس کی تعلیم وغیرہ میں جو دشواریاں پیش آرہی ہیں وہ نہ پیش آئیں گی، پنجاب اور دوسری ریاستوں کے دولسانی ریاست بننے کے بعد اس سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ بھی ختم ہو جائیگا اگر دولسانی ریاست بننے سے پنجاب کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا، تو اتر پردیش کو کیوں پہنچے گا،

مقالہ

اشاعرہ اور فلسفہ یونان

از جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب استاد مدرسہ عالیہ رام پور

کلام اور فلسفہ میں چولی دامن کا ساتھ ہے، بالخصوص علم کلام میں اس وقت تک سحر حاصل نہیں ہو سکتا جب تک انسان فلسفے سے پوری طرح آشنا نہ ہو اور اس کے مالہ و ماعلیہ سے تفصیلی طور پر واقفیت حاصل نہ کر لے، بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جب تک کوئی شخص معقولات کے گھر کا بھیدی نہیں ہو جاتا وہ مستحکم نہیں بن سکتا،

یہ ممکن ہے کہ آدمی کلام سے کسی قسم کا سروکار رکھے بغیر فلسفہ کا پورا مطالعہ کر لے، گو اس قسم کی کوشش دشوار بھی ہے اور غیر مفید بھی، مگر یہ قطعاً ممکن ہے کہ فلسفہ کی مہارت کے بغیر علم کلام کو حقیقت کی کوشش ہو سکے، مگر کچھ لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ بغیر فلسفہ دانہ کے علم کلام آجاتا ہے، اور معقولات کے گھر کا بھیدی ہوئے بغیر آدمی علم کلام میں اس مرتبہ تک پہنچ جاتا ہے کہ وہ مستحکم کہلا سکے۔ چنانچہ ایک مشہور صاحب قلم نے امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین کے متعلق تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین نے اس رو کو بدلنے کی کوشش کی، مگر یہ گروہ مشککین

کے علوم سے تو واقف تھا، لیکن معقولات کے گھر کا بھیدی نہ تھا، اس لیے وہ اس عام بے اعتقادی

لہ یونانی فلسفہ کی مقبولیت

کی رفتار کو بے لے میں پوری طرح کامیاب نہ ہو سکا۔

اس انکشاف پر

بسوخت عقل ز حیرت کہیں چہ بوجہی است

کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے، ایک معمولی طالب علم بھی جس نے فلسفہ اور کلام کی درسیات کی تکمیل کی ہے، ایسا کہنے کی جرأت نہیں کر سکتا، ایسا ایک شخص بھی نہیں مل سکتا، جس نے فلسفہ پڑھے بغیر علم کلام پر عبور حاصل کر لیا ہو، ایک طالب علم ایسا نہیں ہے جس نے میبذی پڑھے بغیر شرح عقائد نفسی اور صدر اشعری کی تعلیم کے بغیر شرح موافق پڑھ لی ہو، خود علم کلام کی متفق علیہ تعریف ہی یہ بتلاتی ہے کہ فلسفہ کی کمزوری پڑمطلح ہوئے بغیر علم کلام میں گفتگو نہیں کی جاسکتی بلکہ فلسفہ کی کمزوریوں سے واقفیت ہی علم کلام کا کام ہے، موافق میں قاضی عضد الدین الاچھی المتوفی ۷۷۵ھ نے لکھا ہے:-

والکلام علامہ بامور یریتہ رمدہ کلام وہ علم ہے جس کے ذریعہ انسان دلائل

علی اثبات العقائد الدینیۃ بايراد وار ذکر کے اور شبہات دور کر کے دینی عقائد

الْحُجُجُ وَدَفْعُ الشُّبُهَاتِ کے ثابت کرنے پر قادر ہوتا ہے،

نظا ہر ہے کہ عقائد دینیہ میں جو کمزوری اور ان کے خلاف جو شبہات و اعتراضات ہوں، جب تک آدمی ان سے واقف نہ ہو، اس وقت تک ان کا رد کس طرح کر سکتا ہے، یہی علم کلام کی حقیقت ہے، جہاں تک عقائد دینیہ کے اعتقاد کا تعلق ہے، وہ ہر مسلمان کو بغیر علم کلام کے ایمان کے نتیجہ میں حاصل ہو جاتا ہے، شرح موافق میں ہے

واختار اثبات العقائد علی تحصیلها اتن رحمہ اللہ نے تحصیل عقائد کے مقابلہ میں اثبات

اشعار بان ثمة علامہ الکلام اثباتها عقائد کے لفظ کو ترجیح دی جس میں یہ اشارہ ہو کہ علم کلام

علی الغیر وان العقائد یجب ان کا نتیجہ دوسروں کے مقابلے میں عقائد دینیہ کا اثبات ہے

یونان من المشیع ليعتد بها

اور یہ کہ نفس عقائد کو شریعت اخذ کرنا چاہیے

اس لیے غیر مسلموں کے مقابلہ میں ان عقائد دینیہ کا اثبات علم کلام کا مقصد ہے جن کی بنیاد قضایات کلمیہ پر ہے، اور شریعت میں ان کی کوئی اصل نہیں ہے، بلکہ وہ فلسفے سے ماخوذ ہیں، مثلاً اللہ تعالیٰ کا قدم اور اس کی توحید یا اجسام کا حادث (تخلیق عالم) فنا کے بعد ان کا اعادہ (بہت بعد الموت) وغیرہ دینی عقائد کی اصل شریعت میں ہے، لیکن جو اہر فردہ سے اجسام کا ترکیب، جو از خلا، تنقذہ مال، اور معدومات کا عدم تا میرا یہ مسائل ہیں جن کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے، مگر ان کے اثبات پر عقائد دینیہ کا اثبات موقوف ہے، اور ان مسائل سے واقفیت کے لیے فلسفہ اور اس کی کمزوریوں سے واقفیت ضروری ہے، اسی طرح عقائد دینیہ پر جو شبہات و ادوادی ان فلاسفہ کی کمزوریوں سے واقف اور ان کے علوم معقولات کے گھر کا بھییدی نہ ہو۔ غرض علم کلام کے دو فریضے ہیں: اثبات عقائد اور دفع شبہات اور دونوں کی ادائیگی اس وقت تک ناممکن ہے، جب تک آدمی فلسفہ کے صراح اور فاسد دونوں مسالک وراس کی کمزوریوں سے پوری طرح واقف نہ ہو، اس لیے یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ آدمی جب تک معقولات کے گھر کا بھییدی نہ ہو، وہ مشکمین کے علوم سے واقف ہی نہیں ہو سکتا، شرح عقائد میں ہے:-

ثم لما نقلت الفلسفة عن اليونانية

یعنی جبکہ فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں

الی العربية و خاض فیہا المسلمون

ترجمہ ہوا اور مسلمانوں نے اس میں غور و غوض

وحادوا الرد علی الفلسفة فیہا

شروع کیا اور فلاسفہ نے جہاں جہاں شریعت

خالقوافیہ الشریعة فخالطوا

کی مخالفت کی ہو، ان مقامات کے رد کرنے کا ارادہ کیا

کثیراً من الفلسفة ليحققوا مقاصد لها
تو کلام میں بہت فلسفہ کے مسائل غلط لکھ کر دیے

فیتدکنوا من الباطلها
تاکر وہ اسکے مقاصد کی تحقیق کر سکیں اور

اس طرح اس کے باطل کرنے پر ممکن ہو سکیں،

اس لیے علم کلام کی تدوین سے پہلے متکلمین کو حسب ذیل منازل سے گزرنا پڑا:

(۱) فلسفہ کا یونانی زبان سے عربی میں ترجمہ

(۲) مسلمانوں کا فلسفہ کی مترجمہ کتابوں پر غور و خوض

(۳) فلسفہ کے مسالک فاسدہ کی تردید کی کوشش

(۴) کلام میں فلسفیانہ مسائل کا اختلاط

(۵) ان کے مقصد و منشا کی تحقیق کے بعد ان کا رد

اس لیے متکلمین نے اپنا فرض پوری طرح ادا کرنے کے لیے اول روز ہی سے فلسفہ کا تنقیدی مطالعہ شروع کیا، چنانچہ اساطین معتزلہ مثلاً ابو الہذیل العلاف اور ابوالہجیم بن سید النظام وغیرہ نے جن کا علم کلام کی تاسیس و تدوین میں بڑا حصہ ہے، فلسفہ کا گہرا مطالعہ کرنے کے بعد اس فن کی تدوین کی، ابو الہذیل اور نظام دوسری صدی ہجری کی شخصیتیں ہیں، تیسری صدی میں بھی یہی انداز رہا، اس عہد کی بڑی شخصیتیں جبائی اور امام ابو الحسن الاشعری ہیں، امام اشعری جبائی کے شاگرد تھے، جن پر معتزلہ بصرہ کی ریاست ختم ہوئی، لیکن غالباً ۲۹۸ھ میں وہ اعزاز سے نائب ہو گئے اور طریق اہلسنت کی نصرت و حمایت کو اپنا نصب العین بنالیا، اور آخر دم تک اس کی کوشش کرتے رہے، اسی لیے وہ تیسری صدی ہجری کے مجدد ملت شمار کیے جاتے ہیں، امام اشعری فلسفہ سے کہاں تک واقف تھے یہ ہمارے مقالہ کا موضوع ہے،

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ آغاز ہی سے متکلمین نے فلسفہ کے تنقیدی مطالعہ کو اپنا

شمار بنایا، یہی انداز چوتھی صدی ہجری میں بھی رہا، چنانچہ امام ابو الحسن الاشعری کے معاصر ابو ہاشم جبائی (جو ان کے استاد ابو علی جبائی کے بیٹے ہیں) نے بھی فلسفہ کے رد میں متعدد دکتا میں لکھیں، ان میں سے چند کے نام ابن ندیم نے الفہرست میں لکھے ہیں، مثلاً کتاب النقض علی ارسطاطالیس فی الکلون والعناد، کتاب الطبائع والنقض علی القائلین بہا، چوتھی صدی کے نصف آخر میں قاضی ابوبکر الباقلائی اٹھے، وہ امام ابو الحسن الاشعری کے شاگرد ابن مجاہد الطائی اور ابو الحسن الباہلی کے شاگرد تھے، ان کے تبحر فی الفلسفہ کا تذکرہ ہم آگے کریں گے، پانچویں صدی میں امام غزالی اور چھٹی صدی میں امام رازی نے اشاعرہ کے علم کلام کو بڑی دی، ان دونوں بزرگوں کی فلسفہ دانی اظہر من الشمس ہے۔

غرض اساطین اشاعرہ خواہ وہ متقدمین ہوں یا متاخرین، علوم فلسفہ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے، اور ان کی فلسفہ دانی کسی طرح فلاسفہ اسلام کی فلسفہ دانی سے کم نہ تھی، صرف یہ فرق ہے کہ حکماء اسلام افلاطون اور ارسطو کے معصوم عن الخطا ہونے پر ایمان رکھتے تھے، اور متکلمین انھیں انسان سمجھتے تھے، اس لیے انھوں نے ان کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کیا، اس لیے درحقیقت کلام نام ہی ہے فلسفہ یونان اور دیگر فلسفی نظاموں کے تنقیدی مطالعہ کا، چنانچہ فلسفیانہ مسائل میں کوئی مسئلہ ایسا نہیں ہے جس کے متعلق متکلمین کا ایک مستقل قیض نہ ہو اور ان کا یہ انداز کتب کلامیہ ہی تک محدود نہیں ہے، بلکہ ان کا عام انداز بحث ہی یہ ہے، مثال کے طور پر شرح عقائد نسفی کو لیجیے، اس میں ایمان بالرسالہ اور ایمان بالآخرہ کی بحثیں بہت بعد میں آئی ہیں، خصوصاً خاص کلامی بحثیں بہت ہی بعد میں مذکور ہوئی ہیں پہلی بحث جس سے کتاب کا آغاز ہوتا ہے "صحیح علم" (Validity of Knowledge) کی ہے،

لہٰذا اسطوکی کتاب الکلون والعناد کی تردید کے بارے میں پستی کی توضیح اور ارادہ پرستی کے رد میں۔

(Contents) ہیں۔

کیا اس تفصیل و توضیح کے بعد بھی اشاعرہ یا ان کے پیشرو متکلمین کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ متکلمین کے علوم سے تو واقف تھے لیکن معقولات کے گھر کے بھیدی نہ تھے۔

لیکن اگر کوئی شخص سخن پروری میں کہے کہ یہ سب کچھ صحیح ہے، مگر امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے تبیین کے زمانے میں لوگ بغیر معقولات کے گھر کا بھیدی ہوئے، متکلمین کے علوم سے واقف ہو جایا کرتے تھے۔ جواب میں عرض ہے کہ ممکن ہے اس زمانے میں ایسے عجوبہ روزگار لوگ موجود رہے ہوں جو معقولات کے گھر کا بھیدی ہوئے بغیر متکلمین کے علوم سے واقف ہو جاتے ہوں، لیکن کم از کم امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین ان لوگوں میں نہیں تھے، وہ اگر ایک طرف متکلمین کے علوم سے واقف تھے تو دوسری طرف معقولات کے گھر کے بھیدی بھی تھے۔ امام اشعری کے سوانح اور ان کے متبعین کے تذکروں سے اس کی تصدیق ہو سکتی ہے۔

ابن عساکر دمشقی (المتوفی ۵۷۵ھ) نے "تبيين كذب المفتري" میں آٹھ صفحات میں امام ابو الحسن اشعری کی تصانیف کے صرف نام گنائے ہیں، جن سے پتہ چلتا ہے کہ اکثر کتابیں فلسفہ کے رد میں ہیں، اس سے بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ امام صاحب نہ صرف علوم کلامیہ ہی میں تبحر رکھتے تھے، بلکہ صحیح معنوں میں معقولات کے گھر کے بھیدی تھے، مختلف فلسفیانہ مباحث پر امام صاحب کی تصنیفات ملاحظہ ہوں۔

(۱) علمیاتی مسائل (Dialectics)

(۱۱) ادب الجدل :- الفنا کتابا سمیناہ ادب الجدل

یہ کتاب اس موضوع پر ہے، جسے آجکل (Dialectics) کہا جاتا ہے۔

(۲) شرح ادب الجدل :- الفنا کتابا فی شرح ادب الجدل

(۳) (Dialectics) پر امام صاحب کی کتاب کی شرح ہے،

لہذا خود امام ابو الحسن کی تحریر کی نقل ہے۔

اس بحث کی اصل صراحت تو کتاب وسنت میں نہ ملے گی، کیونکہ یہ کوئی عقائد کا مسئلہ نہیں، بلکہ فلسفیانہ مسئلہ ہے، اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں "علمیات" (Epistemology) کے متعلق متکلمین اسلام کے موقف کو متعین کرتا ہے، اور یہ موقف وہی اختیار کر سکتا ہے جس نے علوم علم کے باب میں متقدمین و متاخرین فلاسفہ کے مذاہب اور ان کے دلائل کا وقت نظر کے ساتھ دیکھا کیا ہو، خصوصاً سقراط کے پیشرو سوفسطائیہ کے مسالک و دلائل کا اور ارسطائیہ کی مشکلیں (Sceptic) مثلاً پر ہو، کارنیاڈیز، اسیڈیموس اور اگر آپا کے نظریات و افکار کا بھی تفصیلی مطالعہ کیا ہو، اس وسعت مطالعہ کے بعد ایک متکلم ملے سکتا ہے:

قال اهل الحق حقائق الأشياء
ابن حق نے کہا ہے کہ حقائق اشیا ثابت ہیں
ثابتة والعالم بها متحقق خلقاً
اور ان کا علم حاصل ہو سکتا ہو، برغلا
للسوفسطائية له
سوفسطائیہ کے۔

جس نے سوفسطائی فلاسفہ کے گھر کا بھیدی نہ جانا ہو، وہ بھلا کس طرح ان کے گھر کو ڈھانسا سکتا تھا؟ شرح عقائد نسفی ایک مختصر کتاب ہے، شرح مواقف کو دیکھئے، ابوہریرت اور نبوت (Theology) سے متعلق مسائل پانچویں اور چھٹے موقعوں میں بیان ہوئے ہیں، پہلے پانچ مواقع میں خالص فلسفیانہ مسائل ہی کا نقد درود ہے، ان کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ یہ جرأت و ہمت کر سکتا ہے جو معقولات و فلسفہ کے گھر کا بھیدی ہو، چنانچہ موقف اول کے مرصد رابع میں علوم ضروریہ کے اثبات کے سلسلہ میں منکرین حیات اور منکرین بدہیات کے جو دلائل نقل کیے ہیں ان سے زیادہ قوی دلائل، ہیوم، کانت، کوڈے اور دوسرے تشکیکین عہد جدید بھی تحریر نہیں کر سکے۔ پھر جس معقول انداز میں ان اعتراضات کا جواب دیا ہے اس سے بہتر طریقہ سے عہد حاضر کے فلاسفہ بھی اس مسئلے کو حل نہیں کر سکے۔ یہی حال دوسرے مواقع و مرصد کا ہے۔ اور یہی علم کلام کے محتویات

(۳) الفنا کتابا جہنا فیہ عن مسائل الجہانی فی النظر والاستدلال وشرائط

نظر والاستدلال اور ان کے شرائط کے متعلق یہ کتاب جہانی کے مسائل کا جواب ہے، (نظر اور استدلال کی توضیح کے لیے دیکھیے شرح مواقف کا پانچواں چھٹا مرصد)

(۴) الفنا کتابا فی الاستشہاد اریافہ کیف یلزم المعتزلۃ علی مجتہم فی الاستشہاد باتحاد علی

الغائب ان یشہو اعلم اللہ وقدرتہ وسائر صفاتہ

اس کتاب کا موضوع وہ طریق استدلال ہے جسے "قیاس الغائب علی الشاہد" کہتے تھے، معتزلہ

اور دوسرے فرقے اس استدلال میں مدد لیا کرتے تھے لیکن اشاعرہ اس کی افادیت کلیہ کے قائل

نہیں ہیں، وہ اسے استدلال کا ضعیف طریقہ سمجھتے ہیں، امام صاحب نے اس کتاب میں اشاعرہ کے

موقف کی تائید کی ہے اور معتزلہ پر الزامی دلیل قائم کی ہے کہ اس طریق استدلال کی صحت کلیہ

(Universal Validity) کی حالت میں انھیں اللہ تعالیٰ کی صفات کو ماننا پڑے

حالانکہ معتزلہ اس کے منکر تھے۔ قیاس الغائب علی الشاہد کی تنقید کے لیے دیکھیے شریح المواقف اول

مرصد ششم مقصد پنجم

(۵) کتاب علی اہل المنطق

منطق اگرچہ فلسفہ کا ایک جز ہے، مگر منطقوں کا ایک مستقل مسلک بن گیا تھا، جو دوسرے

فروع کی طرح اسلام پر اعتراض کیا کرتے تھے، امام صاحب نے اس کتاب میں منطقوں کے مسلک

کو رد کیا ہے،

(۶) الکتاب الاول من کتاب لفصول: اثبات النظر وحجۃ العقل الروی علی من انکر ذالک،

یہ امام صاحب کی ایک مبسوط کتاب کا پہلا جز ہے جس میں انھوں نے نظر کا اثبات کیا

اور عقل کی حجیت پر دلیل قائم کی ہے، اور جو فرقے نظر کی افادیت مطلقہ یا افادیت جزئیہ کے منکر ہیں

ان کا رد کیا ہے (اس بحث کی تفصیل کے لیے دیکھیے شرح المواقف موقف اول مرصد پنجم مقصد سوم)

متشککین (Sceptics) اور سوفسطائیہ (Sophistic) کے فرقے امام صاحب

ب۔ وجودیاتی مسائل (Ontology)

(۷) الفنا کتابا فی باب شئ وان الاشیاء ہی اشیاء وان عدمت

یہ امام صاحب کے زمانہ اعتزال کی تصنیف ہے اور اس کا موضوع فلاسفہ معتزلہ کی ایک

دلچسپ حاکت ہے کہ "شئ موجود ہونے سے قبل بھی شئ ہوتی ہے" اور اسی کے قریب یہ مسئلہ ہے کہ

وجود ماہیت پر زید ہوتا ہے اور یہ ماہیت وجودی غالی (شئ کی ہو سکتی ہے جس پر انکی بہت سی گراہیوں کی بنیاد قائم ہے) امام صاحب

بھی دیگر معتزلہ کی طرح اس مسئلے پر فرسائی کی ہے مگر اعتزلہ سے تباہی جانے کے بعد خود انکی تردید کی خیاںچہ کتاب الہدیین کہتے

(۸) رجنا عنہ ونقضناہ

اس مسئلے کی مزید تفصیل کے لیے دیکھیے المحصل للرازی ص ۳۷-۳۸

ج۔ کونیاتی مسائل (Cosmology)

(۹) کتاب فی الرد فی الحركات علی ابی الہذیل

ابو الہذیل العلوف اس بات کا قائل تھا کہ ایک وقت ایسا آئے گا کہ اہل جنت اور

اہل دوزخ کی حرکات ختم ہو جائیں گی، امام صاحب نے اس کتاب میں اس حاکت کا رد کیا ہے۔

د۔ ملاحدہ کی تردید

(۱۰) جمل المقالات: الفنا کتابا فی جمل مقالات المحدثین وجمل اقوال الموحدین سیمناہ

جمل المقالات،

امام صاحب نے اس کتاب میں بیدین ملاحدہ اور اہل مذہب موحدین کے اقوال و عقائد

قلبند کیے ہیں۔ اس طرح یہ مختلف مذہبی معتقدات کی انسائیکلو پیڈیا ہے۔

(۱۱) کتاب لفنون فی الرد علی الملحدین

اس کتاب میں امام صاحب نے ملاحدہ بے دین کا رد کیا ہے۔

(۱۲) کتاب المسائل علی اہل النکثیہ

یہ کتاب ان لوگوں کے رد میں ہے جن کا تصور یہ تھا کہ عالم دو اصولوں سے ظہور میں آیا، ایک نور جو خیر محض ہے اور دوسرے ظلمت جو شر محض ہے۔

ک۔ دہرین (Atheists) کی تردید

۱۳۔ الفنا کتاباً مجرداً ذکرنا فیہ جمیع اعتراض الدہرین فی قول الموحیدین ان للحوادث

اولاً وانہا لا تصح الا من محدث و فی ان المحدث واحد و اصبنا عنہ بما فیہ اقناع للمسترشدین۔
و ذکرنا ایضاً اعتلالات لہم فی قدم الاجسام۔ و ہذا الکتاب غیر کتبنا الہی ذکرنا ہا فی صدر کتابنا ہذا
(یعنی العمادہ) و ہو مرسوم بالاستقصا و جمیع اعتراض الدہرین و سایر اضراف الملحدین

خدا پرست موحیدین کہتے ہیں کہ حوادث کائنات کا ایک آغاز ہے اور حوادث بغیر ایک محدث (خدا تعالیٰ) کے وجود میں نہیں آسکتے۔ نیز وہ محدث (صانع عالم) ایک ہے۔ اہل توحید کے اس مسلک پر دہرین گونا گوں اعتراضات کرتے تھے۔ امام صاحب نے اس کتاب میں ان تمام اعتراضات کا مدلل جواب دیا ہے، اس کے علاوہ دہریوں نے قدم اجسام پر جو دلائل قائم کیے ہیں ان کا بھی اس کتاب میں ذکر کیا ہے، غرض اس کتاب میں ملاحدہ و دہریوں کے تمام اعتراض موجود ہیں۔

(۱۴) الفنا کتاباً علی الدہرین فی اعتلا لا تم فی قدم الاجسام بانہا لا تخلو ان لو کانت شئی

من ان یکون احد ثنائیہ اولیٰ

دہریہ قدم اجسام کے ثبوت میں یہ دلیل دیتے ہیں کہ اگر اجسام قدیم نہیں بلکہ حادث ہیں اور

دو حال سے غالی نہ ہوں گے، یا تو اپنی ذات کی وجہ سے انہیں پیدا کیا ہوگا یا کسی اور علت کی وجہ سے،
امام اشعری نے ان کی اس دلیل کا اس کتاب میں جواب دیا ہے،

(۱۵) نقض کتاب التاج علی ابن الراوندی۔

ابن الراوندی اس زمانے کا بہت مشہور دہریہ تھا، اور اس کی کتاب "التاج" دہریت کی

گویا انجیل تھی، امام صاحب نے اس کتاب کا رد اپنی کتاب میں کیا ہے۔

و۔ مادہ پرستوں (Materialists) یا اہل الطبائع کی تردید

(۱۶) الفنا کتاباً اخبارنا فیہ عن اعتلال من زعم ان المحدثات یقتل بطبعہ و نقضنا علیہم اعتلالا

و ادفعنا غویہم

دہریوں کے علاوہ ایک اور فرقہ مادہ پرستوں کا تھا جس کا خیال یہ تھا کہ بیجان مادہ اپنی طبیعت کی بنا پر دنیا میں خود سب کچھ کرتا ہے، اور اس پر دلیل قائم کرتے تھے، امام صاحب نے اس تصنیف میں ان کا رد کیا ہے۔

نہ۔ فلاسفہ کے اقوال کی دائرۃ المعارف (Encyclopaedia)

(۱۷) کتابا فی مقالات الفلاسفہ خاصۃ

اس کتاب میں امام صاحب نے مختلف مکاتب خیال کے فلاسفہ کے اقوال و رجحان کیے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فلسفہ کے مختلف مذاہب کی تفصیلی طور پر واقف تھے۔

ح۔ فلاسفہ کی تردید

(۱۸) الفصول: صنف کتابا سماء الفصول فی الرد علی الملحدین و الخارجین عن الملة کا فلاسفہ

والطباعیین والدہرین و اہل التبشیہ و القائلین بقدم الدہر علی اختلاف مقالاتہم و انواع مذہبہم،
ثم رد فیہ علی البراہیمہ والیہود والنصارى والمجوس، و ہو کتاب کبیر شتمل علی اثنتی عشر کتاباً: اول کتاب

اثبات النظر وجہ العقل والرد علی من انکر ذالک ثم ذکر علی المحدثین والدہرین ما احتجوا بہا فی قدم العالم تکلم علیہا واستوفی ما ذکرہ ابن الراوندی فی کتابہ المعروف بکتاب التاج وہو الذی نصر فیہ القول بقدم العالم.

اس کتاب میں تمام غیر مسلم فرقوں کا جیسے فلاسفہ، مادہ پرست، دہریے، اہل ایشیہ وغیرہ کا رد ہے پھر برہمچاری، یود، نصاریٰ اور مجوسیوں کا رد ہے۔ یہ ایک ضخیم کتاب ہے جو بارہ جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد جو (Dialectica) پر ہے اس کا ذکر نمبر ۱۷ کے تحت میں اور ہو چکا ہے۔ اس کے بعد ملاحظہ دو دہرین جو قدم عالم پر دلیلیں قائم کرتے تھے، ان کی تفصیل اور ان کا مکمل رد ہے، نیز ابن راوندی نے کتاب التاج میں قدم عالم کے جو دلائل بیان کیے ہیں انہیں بالانتقاء بیان کیا ہے۔ اس سے بآسانی اندازہ ہو سکتا ہے کہ امام صاحب کو فلسفہ میں کتنا تبحر حاصل تھا، اور وہ معقولات کے گھر کے بھیدی تھے یا نہیں۔

(۱۷) انھا کتابا فی الرد علی الفلاسفہ شتم علی ثلاث مقالات، ذکرنا فیہ نقض علی بن ربیع لدہری، وتکلمنا فیہ علی القائلین بالہیوئی والطباع ونقضنا فیہ علی ارسطوطالیس فی السماء والعالم وبتنا، غنیم فی قولہم باضافۃ الاحداث الی النجوم وتلخیص احکام السعادة والشقاۃ بہا،

اس کتاب میں فلسفیوں اور ابن قیس الدہری کا جو راوندی کے بعد اس زمانہ کا سب سے بڑا دہریہ ہے، ہیوئی کے قائلین اور مادہ پرستوں (اہل الطباع) کا رد ہے، نیز ارسطو نے اپنی کتاب "السماء والعالم" میں جو کچھ کہا ہے اس کا رد ہے، پھر منجموں کا جو حوادث کو نجوم کے اثرات کا نتیجہ بتاتے ہیں اور نیک بختی اور بد بختی کو ستاروں کی رفتار سے متعلق کرتے ہیں، اس کا رد ہے، آگے

بھی امام اشعری کے تبحر فی الفلاسفہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

ط۔ خصوصیت سے ارسطوطالیس کی تردید،

(۱۹) کتاب بالاد نمبر ۱۷ کا وہ حصہ جس میں ارسطوطالیس کی کتاب السماء والعالم کا رد کیا ہے

(۲۰) نقض کتاب آثار العلویہ علی ارسطوطالیس

ان دونوں کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو الحسن اشعری نہ صرف اپنے عہد کے فلاسفہ نام نہاد حکماء (اسلام) ہی کے مذاہب پر فکر و تعلیمات سے واقف تھے، بلکہ انہوں نے یونان کے قدیم فلاسفہ کا بھی تفصیلی طور پر مطالعہ کیا تھا، اور ارسطو کی ایک ایک کتاب سے واقف تھے،

ہم نے مذکورہ بالا فہرست میں صرف ان ہی کتابوں کا ذکر کیا ہے جو صراحتہ فلسفہ و معقولات کی توضیح و تفسیر و تردید میں ہیں، غالباً ان تصریحات کے بعد کسی کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ امام ابو الحسن اشعری فلسفہ یونان سے واقف نہ تھے، یا معقولات کے گھر کے بھیدی نہ تھے، امام اشعری کے متبعین کے علمی کارناموں کی تفصیل موجب تطویل ہوگی، اس لیے مختصراً

صرف ان کے شاگرد ابن مجاہد الطائی اور ابو الحسن الباہلی کے شاگرد قاضی ابو بکر الباقلائی (المتوفی ۳۸۸ھ) کی کتاب التہدیک کی طرف اشارہ کرنا کافی ہوگا، رد الحاد کے سلسلے میں قاضی ابو بکر الباقلائی کی خدمات کا اندازہ لگانے کے لیے یہ بتلا دینا کافی ہے کہ انہوں نے ملاحظہ کے رد میں ستر ہزار اوراق لکھے تھے، چنانچہ ان کے جنازے کے آگے منادی یہ اعلان کرتا جاتا تھا،

هذه ناصرا السعة والدين، هذا

امام المسلمين، هذا الذي كان

بذنب عن الشريعة السنة الفين

هذا الذي صنف مبعين الف

ورقة رد على المحدثين

اور ان تصنیف فرمائے۔

انہیں عہد الدولہ پناہ خسرو بادشاہ شیراز نے بغداد سے بلا بھیجا، قاضی صاحب نے عہد الدولہ

کے قاضی القضاۃ کو برسرِ دربار عام مناظرے میں شکست دی، بادشاہ قاضی صاحب کی جلالیت علم سے اس درجہ متاثر ہوا کہ اس نے شہزادے کو قاضی صاحب کے سپرد کر دیا کہ اسے اپنے طور پر تعلیم دیں۔ قاضی صاحب نے اسی شہزادے کے واسطے کتاب التہدیت تصنیف کی، یہ ان کی کوئی بڑی تصنیف نہیں ہے، صرف مبتدیوں کے لیے ہے تاہم اس کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام باقرؑ کی صرف مختلف اسلامی فرقوں کے مذاہب ہی سے واقف تھے، بلکہ غیر اسلامی فرقوں کے مسالک میں بھی بصیرت تامہ رکھتے تھے، بالخصوص فلسفہ کے مختلف مذاہب فکر یعنی دہرین، اہل الطباع اور منجہن کے اقوال اور ان کے دلائل و اعتدالات سے پوری طرح واقف تھے اور اسی کے ساتھ ان کی کمزوریوں پر بھی مطلع تھے، چنانچہ مطبوعہ التہدیت کے صفحہ ۴۰ سے صفحہ ۵۲ تک وہ دہر پر فرقے کا رد کر کے صانع عالم کے وجود کو ثابت کرتے ہیں، صفحہ ۵۲ سے صفحہ ۶۱ تک اہل الطباع کا رد پرستوں کا، صفحہ ۶۱ سے صفحہ ۶۸ تک منجہن کا اور صفحہ ۶۸ سے صفحہ ۷۴ تک تنویوں کا رد ہے۔

مگر آجکل کے مدعیان تحقیق فرماتے ہیں کہ یہ گروہ متکلمین کے علوم سے تو واقف تھا مگر معقولات کے کھڑکا بھیدی نہ تھا، اس لیے وہ اس عام بے اعتقادی کی رفتار کو بدلنے میں پوری کوشش کامیاب نہ ہو سکا۔ یہ انتہائی ظلم ہے جو محققین نے فی سبیل اللہ کام کرنے والوں کے حق میں روا رکھا ہے، اشعار نے عام بے اعتقادی کی بڑھتی ہوئی رو کو بدلنے میں کہاں تک کامیابی حاصل کی، اس کے متعلق بھی مانتھن بن عساکر کی رائے سنیے جو انھوں نے آج سے آٹھ سو سال پیش روئی تھی:

قال الامام الحافظ فی اللہ عندہ: فکا	امام حافظ فی اللہ عندہ نے فرمایا ہے: ہمتوں کے
ہذا لا صفیۃ الشیخ ابی الحسن	نہو، رد نقضوں کے وقوع کے وقت شیخ ابی الحسن
رضی اللہ عنہ عند ظہور	رضی اللہ عنہ کی کیفیت تھی، پس اپنے لوگوں کو
البدیع و دوقع الفطن فاعلم الناس	انک وہی کے معنی بتائے اور ان کے یقین کی تقویت

معانی دینہمداً و طبع الحج لتقویۃ تقنین
 و امرہما المعروف فیما یجب اعتقاداً
 من تازیہ اللہ تعالیٰ عن مشاہدۃ
 مخلوقہ و بین ہم ما یجوز اطلاقہ
 علیہ عزوجل من اسمائہ الحسنی و
 صفائہ و نہاہم عن المنکرین تشبیہ
 صفات المحدثین و ذواتہم باوصافہ
 و ذاتہ، فکانت طاعتہ فیما امریہ من
 التوحید مقربۃ للمقتدی بہ الی مضاف
 لادکان فی عصر اعلم الخلق یا عجوباً
 یطلق فی وصف الحق فاطہر فی مصنفاتہ
 ما کان عندہ من علمہ فہدی اللہ
 من وفقہ من خلقہ لفہمہ

کے لیے جنتوں کو واضح کیا اور انھیں معرکہ کلم دیا
 کہ مشاہدہ مخلوقات اللہ تعالیٰ کی تزیین کے لیے
 کن باتوں کا اعتقاد رکھنا چاہیے اور انھیں بتایا کہ
 اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی اور صفات میں کس کس کا
 اطلاق اس پر جائز ہو اور انھیں ہر گز سے منع کیا کہ
 محدثات کی صفات و ذوات اللہ تعالیٰ کی صفات
 ذات کو مشابہ نہ قرار دیں پس امام اشعری کی پیر
 اس معاملے میں جس میں وہ توحید کلم دیتے تھے، ان کے
 پیروں کے لیے اللہ کی رضامندی کی قریب دینے والی
 ہے کیونکہ وہ اپنی زبان میں اس معاملے میں سب سے بڑے
 عالم تھے کہ حق سب از تقابیر کس چیز کا اطلاق جائز ہے،
 پس انھوں نے اپنی تصانیف میں جو کچھ انھیں علم تھا ظاہر کر دیا
 پس اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں جسے اس کے سمجھنے کی توفیق

دی، اس علم سے اسے ہدایت بخشی۔

امام ابو الحسن الاشعری اور ان کے متبعین نے اتحاد و دہریت کی بڑھتی ہوئی رو کو جس حد تک اس کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ امام اشعری کے نفس گرم کی تاثیر کو مشرق و مغرب میں ہزاروں مصلحین پیدا ہو گئے جنکے اسماء گرامی کا ابی عساکر نے تبیین کذب لفرسی کے تقریباً ۴۵۰ صفحات میں دیے ہیں اور پھر بھی انھیں عدم استقصاء کا شکوہ ہو اور فرماتے ہیں: "ومن لم اذکرہم اکثرہم من ذکرہم" غرض یہ امام صاحب ہی کا فیض ہے کہ آج کے دن تک اہل اسلام فلاسفہ کے ہفتوات و اباطیل کو درخور اعتناء نہیں سمجھتے۔

اقبال سہیل میری نظریں

از جناب مرزا احسان احمد صاحبی لائے ال ال بی ویل

(۲)

سہیل نے اگرچہ بہت کافی غزلیں لکھی ہیں، جو محاسن شعری کے لحاظ سے نظر انداز نہیں کی جاسکتیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کو غزل گوئی سے بہت کم دلچسپی تھی، اور اس کے وہ خود بھی معترف تھے، وہ غزل کو ایک معمولی صنف شاعری سمجھتے تھے، اگرچہ جھکوان کی اس رسے سے ہمیشہ اختلاف رہا، لیکن ان کا یہ خیال ایک حیثیت سے کچھ غلط بھی نہ تھا، وہ اپنی توت تخیل کی وسعت سے مجبور تھے، ان کے دماغ سے خیالات کا جو طوفان اٹھتا تھا، وہ ننگ نامے غزل میں کہاں سما سکتا تھا، اس کے لیے تو بہت کچھ کھلی ہوئی فضا درکار تھی، جو قصائد ہی کے میدان میں نصیب ہو سکتی تھی،

مکن ہو کہ ان کی غزلوں میں کسی شوریدہ مزاج کے پرگہ از عاشقانہ جذبات کی شراباریاں نظر آئیں، لیکن ہم کو مسرت ہے کہ وہ اس میکدے میں ایک رسوائے سر باز اور کی قبذل اداؤں کے رشتہ نہیں، بلکہ ایک بلند حوصلہ اور مالی نظر بند کی حیثیت سے داخل ہوئے ہیں، جس کا ہر قدم غزلت نفسی اور خود راہی کے احساس کے ساتھ اٹھتا ہے، جو بندگی کی لعنت کے ہوتے ہوئے زندگی کی صورت دیکھنا گوارا نہیں کرتا، جس کو خود اپنے دست و بازو کا تعمیر کردہ نشمین دنیا میں سب سے زیادہ محبوب ہے، جس کی غیرت عشق کسی حال میں حسن سے سوال کرم پر آمادہ نہیں ہوتی جس کے ذوق جستجو کی بہت منزل کو ہر قدم پر گریزاں بنا دیتی ہے جس کی موج زندگی کو شور و شعلہ عمل کے لیے

ہمیشہ پر ظہر اہوں کی تلاش رہتی ہے، جس کا غم کہ وہ حیات جہان غیر کے مردار سے نہیں، بلکہ خود اپنے ہی دل و سوز کی تراوش نور سے جگمگا رہتا ہے۔

غرض سہیل کی غزلیہ شاعری میں اور کچھ نہ ہو لیکن یہ کیا کم ہے کہ اس کے ترانہ ہائے سخن سے ہمارے دل و دماغ کی اخلاقی سطح دفعہ بلند ہو جاتی ہے، اور ہم ایک ایسے عالم میں پہنچ جاتے ہیں، جہاں گدایانہ بجز وابستہ ال کا کوئی منظر نظر نہیں آتا، سہیل نے غزل کے پردے میں جن بلند خیالات و جذبات کا اظہار کیا ہے، ان کا اندازہ ذیل کے چند اشعار سے بخوبی ہو سکتا ہے، جو ان کی مختلف غزلوں سے منتخب کیے گئے ہیں۔

رتبہ دہاں تھا جہنم عشق کا زمین	حسن کے در پر جست سنا ہوا
ننگ ہے بے عمل قبول بہشت	یہ تو وعدہ تھا ہوا مسلمانہ ہوا
عشق اور حسن سے سوال کرم	یہ تو غیرت کا اقتضاء ہوا
پھر موج زندگی میں نہیں شور و شعلہ	پھر کوئی سنگ راہ مقابل نہیں رہا
گم تھی فضا عشق میں کل کا مٹا حین	اٹھا غیب رقیس تو مھل نہیں رہا
غلامی میں وقایہ سودا سجدہ راگناں میرا	خود میری جہیں میری نہ ان کا آستان میرا
ان ہی ذروں سے کل دنیا نئی تعمیر کرتی ہو	سنبھال لے دامن فطرت غبارِ ناتواں میرا
بلاے جاں جو نہ ہوتی کشاکش ہستی	سکون عیش میں جینا بلاے جان ہوتا
یہ کیا کر شمع سے شعلہ طلب ہے پرداز	خود اپنے سوز و دروں کو شرفشاں ہوتا
اٹھی تجھی بحر حسن سے اک موج بیقرار	فطرت نے اسکو پکیرا نساں بنا دیا
اسے سوزِ نامک کہاں جا آبِ طویل	آتشکدے کو بھی تو گلتاں بنا دیا
اسے ذوقِ جستجو تری ہمت پہ آویں	منزل کو ہر قدم پہ گریزاں بنا دیا

ننگ ہے عید زبوں ہمت عالی کیلے
میری مشکل ہے مرے کام کا آساں ہونا
پہلے پیدا تو کر آتشکدہ شوق غیل
آج بھی سہل ہے شعلوں کا گلستاں ہونا
دائے ننگان عشق کو سمجھا ہے تو نے کیا
ان میکٹوں میں ہوتے ہیں یہ ان شکار
میرے سجدہ شوق کو ہوجاے بے نیاز
اتنا بلند حوصلہ ننگ و نہیں

قد غلامی و حیات ننگ کا ناسات
لغت بندگی کے ساتھ صوت زندگی زدک
چلنا بھل کے وادی الفت میں ہر حرم
یاں ہر قدم پہ لغزش مستانہ چاہیے
آخر کیم سننی پڑیں تن ترانیاں
اب بھی کہو گے عجز گدایا نہ چاہیے
ہر ایک ساز سے سنتا ہوں اپنی ہی آوا
فضائیں گونج رہی ہے فقط صدا میری
مذاق سر بلند ہو، تو پھر دیر و حرم کیے
جہیں سائی کی فطرت کیے ہیں ننگ پیدا

اس شعر پر نہت خیال کے لحاظ سے سہیل کو خود ناز تھا اور بیکاناز تھا، افسوس ہے کہ طوالت کے خوف سے ہم کو ان ہی چند اشعار پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، ورنہ تقریباً ان کی ہر غزل اسی قسم کے جذبات سے لبریز ہے، سیاسی حالات کی طرف بھی انہوں نے اکثر اشارے کیے ہیں اور یہ ان کا ایک خاص انداز تھا، لیکن انداز بیان کی شعریت میں کوئی فرق آنے نہیں پایا ہے، مثال کے طور پر ہم ان کی ایک غزل کے چند اشعار پیش کرتے ہیں، ناظرین غور کریں کہ کیا کہہ رہے ہیں اور کس طرح کہہ رہے ہیں، حصول آزادی کے بعد انہیں وطن کی جس پستی فطرت کا تصور ہوا تھا، اسی کی یہ تصویر ہے، ملاحظہ ہو،

ہماری پستی فطرت نہ تھی یوں آشکارا اب تک
کہ تھی دیوار زندان دزدوں کی پر دوارا اب تک
گیا ساتی تو کیا بے خود ہیں اسکے جبر و خوارا اب تک
سروں میں ہو اسی صہبائے نہیں کا خوارا اب تک
دہی شام و سحر اب تک دہی لیل و نہار اب تک
خدا جانے کہاں ہے انقلابِ روزگار اب تک
شب غم کاٹ دی تھی جسکجاں پر و تصور میں
چھپی ہے کہر کی تہ میں وہ صبحِ زور نگار اب تک

نفساں جاں ابھی مسموم ہے یادِ شریعہ سے
دیوارِ دل پر خونِ آلودہ لالہ زار اب تک
ہاڈا لے ہزاروں خانہ ان پیل حوادث
دلوں میں یہ نشیں ہے پھر بھی صدیوں کا غبار اب تک
چھپا ہے کہیں چھپتا ہے دماغ مصیبت کوئی
ہو دامنِ صبا آلودہ خونِ ہسار اب تک
مری سادہ دلی تھی یا جنوں یہ سب سبائیں
میں سمجھا تھا ترے غم نہ ناکو استوار اب تک
قفس کے ننگاں تیرے میں ہمیں بسر کی ہیں
نیشن کی فضا ہم کو نہیں ہے ساڈا کار اب تک

شاعرانہ پیرایہ بیان کا یہی کمال ہے کہ شاعر جو کچھ چاہے کہے، خواہ اس کا تعلق فلسفہ سے ہو یا اخلاق سے، مذہب سے ہو یا سیاست سے، لیکن وہ ہر موقع پر شاعر ہی رہے، خشک مزاج فلسفی یا ملائے مسجدی نظر نہ آئے، ورنہ اس کی تمام سعی قلم بے اثر ہو کر رہ جائے گی، غزل کے لہجہ میں شاعر نے کبھی ہونی رگوں پر جس موثر انداز سے چوٹیں لگائی ہیں، وہ کسی واعظ تلخ نوا کی زبان کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔

علاوہ حقائق و اسرار کے سہیل کے خامہ جاودہ نگار نے واقعہ نگاری اور مناظر قدرت کی مصوری کے بھی نمونے چھوڑے ہیں، جن سے ان کی قادر الکلامی کا مزید ثبوت ملتا ہے، مثلاً گوہِ مسوری کا دفتر منظر نگاہوں کے سامنے آتا ہے تو اس کی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں

مرجا کوہِ مسوری یہ تری شانِ جمال
تیری چو کھٹ چوتے ہیں سرفروشانِ جمال
جا بجا خمدار ٹکریں اس پر پھولوں کا ہجوم
جیسے بل کھائی ہوئی زلفِ عروسانِ جمال
تیری برت آلود چوٹی بن گئی آئینہ دار
دیکھنی چاہی شاعر خورنے جب شانِ جمال
تیرے کھڈے ابروؤں لہرا کے ہوتا ہے بلند
رقص میں ہو جیسے آہ مستندانِ جمال
صبوح دم وہ شعلہ رخسار گل کی آفتاب
جگمگا اٹھی ہے گویا اک شہستانِ جمال
شب کو وہ فانوس برقی کی فرخ انگیز پان
ہر طرف روشن ہے اک سرو چراغانِ جمال

طبیعت کی افتاد بھی عجیب چیز ہوتی ہے، دیکھیے یہ نشاۃ انگیز منظر ان کے قلم کا رخ کس طرف پھیر

دیا ہے چنانچہ دوسرے بندہ میں جوش میں اگر کہتے ہیں

گوشِ خبرت ہو تو من مرغانِ محراب کی صدا
اندک مرغِ قفس کی ہر عذابِ زندگی
اسے اسیرِ رنگِ بونائے گرفتارِ فریب
اتھ کہ اب کیا ہو وقتِ اختِ زندگی
وہر کو مستور کر دے نغمہ توحید سے
چھتر دے ناخن کو پھر تارِ بربادِ زندگی
باسوت گورِ غریباں گریزِ راحت کی تلاش
زندگی تو اصل میں ہر اضطرابِ زندگی

حریت و آزادی کا یہی وہ مقدس جذبہ ہے جو ہمتی کے دل و دماغ پر ہمیشہ مستولی رہا، اور جس کے اعلان سے ان کی زبان قلم بھی آسودہ نہ ہو سکی۔

اب وقت آگیا ہے کہ میں نے اب تک جو سہ قلم کیا ہے، اس کی بنا پر ناظرین فیصلہ کریں کہ عام شعرا کی طرح محض چند فرسودہ مضامین کو نئے الفاظ کا جامہ پہنا کر ہمتی کی دنیا سے رخصت ہو گئے تھے، یا انھوں نے ہر قسم کی قومی و سیاسی، اخلاقی، تاریخی اور مذہبی نظموں کو لکھ کر ادب میں ایسا اضافہ کیا تھا جس کو جانِ ادب کہا جائے تو ناموزوں نہ ہوگا۔

میں نہیں کہتا کہ ہمتی کا یہ سحر طرازم آئندہ کسی اور کو نصیب نہیں ہو سکتا، قدرت اپنی فیاضیت میں کمی نہیں کرتی، اس کے دیے کرم سے گہر و بزمِ جہاں میں اٹھا کرتی ہیں، لیکن نقصانِ موافق ہوتی ہے تو اکثر ان موجوں کا جوش و خروش دب کر رہ جاتا ہے، اس وقت بھی اسی قسم کی ایک غبارِ آلودہ مسوم نفا ہمارے نگاہوں کے سامنے ہے جس میں آئندہ کسی جوہرِ قابل کے چمکنے کی صورت نظر نہیں آتی، یا ان وطن کا جوش انتقام اور داد کے پیکرِ مصوم پر جس بے روی کے ساتھ تیر اندازی کر رہا ہے، اس کو دیکھ کر آنکھیں کھل جاتی ہیں کہ انسان کس حد تک کم نظر اور تنگ دل ہو سکتا ہے!

سلسلہ سخن میں اس وقت قلم کا رخ جس طرف ہو گیا ہے، وہ کچھ دیر اور قائم رہا تو ممکن ہے کہ طبیعت بہرہ ہو جائے، اس لیے اب ہمتی کا قند پارسی پیش کرتا ہوں جس سے ناظرین کے

کلامِ دہن کو بہت کچھ لذت حاصل ہو سکتی ہے۔

ہنرستان نے اکثر فارسی شعرا پر دیکھے ہیں لیکن ایسے لوگوں کی تعداد بہت کم ہے، جن کے ادقِ فارسیت پر اہل زبان بھی من حیثِ افنِ خروہ گیری نہ کر سکیں، قدما میں یہ درجہ صرف خسرواؤں یعنی کو حاصل تھا جن کے کمالِ فن کا اعتراف اہل ایران کو بھی کرنا پڑا، دورِ مابعد میں بھی یہ فخر مند و کو حاصل رہا ہے، کلام کا خالص ایرانی رنگ دیکھ کر کون کہہ سکتا ہے کہ غائب، نیر، علامہ شبلی، مولانا حمید الدین ہندی، نثار دتہ، ان ناؤں و زندگیاں بزرگوں کے بعد اگر کسی اور پر نظر پڑتی ہے تو وہی استادِ شبلی کا خاکِ بوسِ ہمتی ہے، جس کی نوا سنجیوں نے ایک دفعہ پھر عربی و قطری کی یاد تازہ کر دی، ناظرین کو حیرت نہ ہونی چاہیے، کلام موجود ہے، ایک قصیدہ کے چند ابتدائی اشعار کی شانِ فارسیت ملاحظہ فرمائیں، کہتے ہیں :-

قتیلِ ناوکِ عشق تو امِ نئی دانی
کہ چارہ سازی در دم تو نیرِ تنوانی
ہزار خمدہ و سلم اور ہوشانی
ہزار ہر بنِ موشورِ اعطشِ نیرِ د
بہجرتِ اشکِ بریزم ز جلوہ گریم
منم جو قطرہ شبیم تو مہرِ تابانی
میانِ من تو ببط خاکِ خورشیدت
ز تو گریم و گردِ خو، دمِ بگردانی
فرازِ مرتبہ عشقِ نیک می دانم
زہر زہا کہ سر و دمِ خیمِ پشیمانی
چہ مہر و ماہِ کرام بلندِ ہمتِ ست
ہزار پایہ فزوں تر ز کاخِ کیدانی
من از متاعِ دو عالم غم تو برچیدم
گذاشتم بملکِ لذتِ تن آسانی
خرابِ تلخی زہرِ آبِ غمِ کدورت
فلک کو داشت بنِ شیم لطفِ پنهانی
من از متاعِ دو عالم غم تو برچیدم
مرا بہ دیدہ نہ گنجِ بہشتِ رضوانی
فلک بہ دانش آورد و ماہِ انجمِ ست
غبارِ ہاکِ برا گنجِ ختمِ بر جلالی

برسینہ کا دی خود صد گہر بدن لگنم
دزاں کے نہ فرد شمش بیل رمانی
نہ پکیرے کہ وہم شاہن سنی را
ہزارہ شکند رنگ بر رخ مانی
شام خلوتیاں فلک شود شاداب
چون زخامہ نشام حقی ریحانی
پھر اور جوش میں آکر کہتے ہیں، اور کس قدر سچ کہتے ہیں:

شراب خم کدہ فارس از لہم جوشد
اگر چہ من ز صفا با نیم زکاشانی
ز بسکہ خردہ جاں می تراود از ظلم
نویہ زندگی نو وہم بر قانی

یہ محض شاعرانہ نقلی نہیں ہے، ایک بہادریہ قصیدہ کے چند اشعار کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

سز دگر باد نوروزی چنین دامن کشاں آمد
کر گل با فرد فیروز می بچن بوستاں آمد
ز بس جوش دمن اینک نگارین شد چمن اینک
تو گوئی کز زمین اینک پرند پر سیاں آمد
میان بستہ چار آمد تو گوئی چو پاد آمد
بچاوشی ہزار آمد کہ گل باغ دشاں آمد
صبا ہر سوستاں شد کہ گل چو ماہ تاباں شد
بیاباں با خیاباں شد جہاں باغ جہاں آمد
عند بر صفا ہر سو درق ہا کف ہر دہر سو
چو بلبل دت ہر سو کہ عیش جاواں آمد
در خاں گردش استادہ ز ہر لطفش آمادہ
زر گل بسکہ افتادہ بہ ہر سوراں گاہ آمد
میان لالہ و سوسن دشاں شد جو در گلشن
گمراہ آئینہ روشن بہ ست گلہ خاں آمد
بگیتی ہر طرف بینی ہمہ حسن رست و نگینی
نگہ در شوق گل چینی ہر دگر پر فشاں آمد
ز نشاط از بسکہ طاری فلک اشت خود آری
چناں قصہ کہ پنداری بہ پیری نوجواں آمد
نم ابر درم آہو دم جوے و چم نازد
گہر ریزہ جنوں خیزد دلا ویزد رواں آمد
گل از شبنم ہوا از گل دمن از غم سوزاں
تدح خوار دگر بار دسبک سار دگر آں آمد
ریاحیں بادل سادہ خوش اندر غاب افتاد
کہ ز گیس دیدہ بکشاہ زہریش پاساں آمد

مہمانداری قصہ دل دیوانہ می قصہ

کے بے جانی رقصہ کہ نہ کھائے چناں آمد
کیا ناظرین اب بھی کہیں گے
نہایت لطیف قصیدہ ہے، شروع سے آخر تک ترجمہ ریزیوں کا یہی پر کیفیت عالم ہے، کیا ناظرین اب بھی کہیں گے
کرسنیل کے قالب میں قافی کی روح فخری نہیں کر رہی ہے؟
فلانی گروہ کالج میں مسز سرود جی ناڈو کی آمد کے موقع پر سہیل نے ایک نظم لکھی تھی، جس کی موسیقیت
نے خود بلبل ہند پر ایک وجہ کی کیفیت طاری کر دی تھی، ان نظموں سے بھی ناظرین کچھ لطف اٹھالیں:

بہشت چو ہر خادری بہر خود نقاب زد
زمانہ تاج سروری بہ فرق ماہتاب زد
شب از نشاط خرمی بکند رخت مانی
زمانہ قال بے غمی بہ عیش کامیاب زد
کے خرد بہ سنگ زد حقی لالہ رنگ زد
کے بچک چنگ زد کیہ دم از باب زد
کے چولہ جام زد کیہ چو سرد گام زد
طرب صلاے عام زد کہ نقشہ نرخاب زد
کنوں چشم روشنی چو جلوہ زدر حقی
فلک بہ سطح سوسنی بساط ماہتاب زد
بشمش تھلے، تھلش ترے
سز دگر تھلے بہ جان شیخ شباب زد

اس شعر کی داد وہی دے سکتا ہے، جس کو مسز ناڈو کی تقریر سننے کا موقع ملا ہو، واقعہ یہ ہے کہ تقریر
کے اوقات یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی باب رنگین کے پردے مشتعل ہو گئے ہیں، اور سامعہ نشاط انگیز موجوں میں
ڈوب گیا ہے۔

اب اسی خوش ذہنی کے ساتھ جس کا سماں اشعار نہ کو رہا بالائیں نظر آ رہا ہے، ناظرین کچھ بلند
حقائق بھی سہیل کی زبان سے سن لیں۔ ایک ترکیب بند کے یہ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

پر خم بلبل جام جمہ راز خود نہ محرم
دل خود بھی کہ صد عالم بہ ہر غش نہاں بینی
گل بر گے مشو خرم بہ پر تانیر اعظم
کہ ہر قطرہ شبنم شعلش زرداں بینی
از غم کام ہر دمن علم براف گروں زدن
نوسہ بر فراطوں چون بزم قہ سیاں بینی

خود را شک تو کم کن پر جوش آگ تو کم کن
خودت پر گر خود مند ہی کہ تمثال خداوند
اگر از خود خبر لابی چه گویم تا چه دریابی
کنند جذب قیس آن ماکشائی و سحر
تو ای یوسف نہ تنہا ترس از کثرت اعدا
اس زور کلام کے بعد سہیل کا یہ مطالبہ
گرت باور نیاید دیدہ منی نگراکن
کچھ ناموزوں نہیں ہے۔

ایک شخص جو سہیل نے قیام علی گڑھ کے دوران میں آبشار نور کے کنارے بیٹھ کر لکھا تھا اس کا
پڑھکر ایران کے قدیم استاد فن منوچہری دامنائی کی یاد تازہ ہو جاتی ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

ابر دگر بارغ را شہر طاؤس دنا باد گل و لالہ را افسر کاؤس داد
جولے چمن را بکفت خنجر کاؤس داد نامیہ ہر غنچہ را پیکر ناؤس داد
بارغ مگر نہ کشت مرغ مگر شد غنم

بیدار دہی میں جہنم ساں چارست طفل شکوہ ذہیم سر گریباں چارست
سردیہ گر یزید زہد داناں چارست گل بہ سر پردہ شاخچہ نہاں چارست
اگرچہ اندر دوش یا کہ غریب ہر من

ناخبر نے قدمائے ایران کا رنگ دیکھ لیا کہ سہیل کی طباعی اور ذہانت نے اس کا کس قدر
کامیاب نتیجہ کیا ہے! کہیں سے لب و لہجہ غیر ایرانی نظر نہیں آتا۔ مگر یہ فارسی کا بھی نمونہ
سہیل نے پیش کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

صبح آمد و از فیض بحر نغمہ سرا شد ہر غنچہ کہ داشت
گل برگ تو کوئی ہمہ تن دست داشت بہر چہ بجا شد
صد شکر شب تیرہ آفات سر آمد صبح نظر آمد
مہر طرب ز پردہ شب جلوہ نما شد بہر چہ بجا شد
صد شکر کہ باز آن قدح بادہ بگردید پرانے توحید
گوئید بہستان کہ در میکہ داشت بہر چہ بجا شد
ہر اشک کہ از دیدہ فردرخت گہر شد ہم دوش اشرار شد
ہر نالہ کہ از سینہ بڑاں جہت رسا شد بہر چہ بجا شد
ہر عقدہ کہ در حیطہ تدبیر نہ بودہ تقدیر کشودہ
ہر کام کہ ملت نہ خدا خواست داشت بہر چہ بجا شد

ادب ذوق انصاف کی نگاہ سے دیکھیں اور غور کریں، میں نے جو اشعار اب تک نقل کیے ہیں
کیا سہیل کے عجم ذوق فارسیت اور غیر معمولی قدرت زبان کے ثبوت کے لیے کافی نہیں ہیں؟ ان کا نام ظاہر نہ کیا جائے
تو کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ مطرب رنگیں نوا عظیم گڑھ کی خاک سے پیدا ہوا تھا، تسلیم کرنا پڑے گا کہ چمن
نار ایران کا کوئی بلبل ہے، جو نغمہ سرانی کر رہا ہے سہیل نے بالکل سچ کہا ہے،

لب من چشمہ چشمہ بادہ شیرازی ریزد اگرچہ آب گل از خطہ ہندستان دام
جو ہر بارہ اخواہی بہل تا سینہ شکافم نہ دانی کا ندیں ویرانہ صد گنج نہاں دام
بہار نطق من صد سنبلستان در نفل دار کسیرابی ز رخ فیض سبحان زمان دام

وہ سبحان زمان کون ہے، ان ہی کی زبان سے سنئے:

ریشہ کی کوہ ہم در یوز فیض نغمہ گفاری مرا زید اگر روح القدس را ہنریاں دام

سہیل! تجھ کو یقیناً روح القدس کی ہمزانی زیب دیتی ہے، تو خود ایک جوہر قابل تھا، تیرے لب بے شبہ گوہر نشان تھے، تیرا قلم یقیناً چمنستانِ ادب کا سرورِ عنا تھا، تیرا دماغ اس میں شک نہیں، اسرار و معانی کا ایک جگمگاتا ہوا منارہ تھا، لیکن ہم کو اس پر حیرت کیا ہو، تجھ کو ایک ایسے آفتابِ علم و فن کی ضوفشا نیاں نصیب ہوئی تھیں، جو ایک مدتِ دراز کے بعد حیرت انگیز تابانیوں کے ساتھ افقِ عالم پر جلوہ گر ہوا تھا، اور جس کے دوبارہ ظہورِ جمال کے لیے دنیا کو لیل و نہار کی سینکڑوں کروٹوں کا انتظار کرنا پڑے گا۔

سہیل کی روح کو غالباً ملال ہوگا، اگر اس موقع پر ان کی وہ پرسوز نظم قلم انداز کروں، جو انھوں نے اپنے محترم استاد کی یاد میں لکھی تھی اور جسکو وہ خود جذبات سے مفلوب ہو کر دو تین شعر کو زیادہ تر پڑھ سکے تھے اسکے چند شعر یہ ہیں:

جمع و یک پیکر شے جلی جہانے بودہ است / یوسف گم گشتہ، ماکہ روانے بودہ است

ہم بہ آہنگِ حجاز از ہمنغیراں بودہ گوے / ہم بہ گفتارِ دہی شوایاں بودہ است

لاذرا دین و دانش را نوید نوبہار / جو بہارِ فضل را سرور نہ بودہ است

خار و انگشت ہائش را ست کشور کشا / مانہ در دستش درفش کاویانی بودہ است

حیف کہ بے دانشی با قدر او نشناختیم / کاوہ ما از پردہ غیب را متا بودہ است

آخری شعر کی شان ملاحظہ ہو، کہتے ہیں اور سچ کہتے ہیں:

حیت باشد گرفتار و آید پس از فی پیش کش / کایں سر شوریدہ ام بر آستانے بودہ است

ظاہر ہے کہ ایسے محزن انوار سے فیض یاب ہو کر تابشِ سہیل پھر کسی اور جلوے سے کب شرمندہ ہو سکتی تھی!

سہیل کا یہ جوشِ عقیدت صرف ان ہی چند اشعار تک محدود نہ تھا، علامہ مرحوم کی وفات پر انھوں نے

ایک طویل مرثیہ کے ذریعہ سے اپنے دردِ دل کا اظہار کیا تھا، یہ مرثیہ ایک ترکیبِ بند کی شکل میں ہے، جو متعدد دہرے

پر مشتمل ہے، اور علاوہ سولہ گانہ کے زبان کی محنتِ محاط سے بھی اور بابِ فن کے لیے خاص توجہ کے قابل ہوا

جستہ جستہ کچھ اشعار ہم نقل کرتے ہیں، آغاز کا حکیمانہ انداز بیان ملاحظہ ہو،

ہائے نشاط و چین و زگارِ نیست / آہے ست سر و جنبشِ باد بہا نیست
کو لالہ کو داغِ جگر و در نہاںِ نہشت / کو نو گنگے کہ جاکِ دلش آشکار نیست
خونے رتِ قویہ تو کہ گلش نامِ کردہ اند / زہرِ لیستِ سرِ بونِ زدنِ ہنرہ نیست
ز نہار چشمِ دلِ بفریبِ خشنِ مدور / دنیا عجزِ زہرِ لیستِ عروسِ نگار نیست
یارے کزینِ خوابِ درد و غمشِ مثال / کایں کاخِ را اساسِ بقا استوار نیست
ابر و کشادہ دایہ شیرینِ تلخِ دہر / دانی کہ نوشِ نوشِ جہاںِ پائدار نیست

لیکن پھر بھی محترم استاد کی یاد بے قابو کر دیتی ہے، اور یوں اتم سرا ہوتے ہیں:

دردِ اک گنجِ دارِ معارفِ زہرِ رفت / و احسرا کہ شعلہٴ معجزِ نگار شد

آوِخ کہ ہچو گنجِ بہ خاکش نہاں کنند / کز وسے ہزار گنجِ نہاں آشکار شد

گلزارِ دین کہ از گم کلکش بہارِ شد / بے برگ ماندہ است کراںِ بیار شد

یہ ردول اب برابر پھیلتا جا رہا ہے، اب یوں خطاب کرتے ہیں:-

غافل ز حالِ ملتِ بیضا چکو نہ / غامشِ تریں قیامتِ صغریٰ چکو نہ

ایں جادلتِ طہید بہ ہجرانِ مصطفیٰ / در غلوتِ وصالِ بنسرا چکو نہ

دگر قومِ سیرچینِ خوشِ زداشتی / در حیرتِ ہم بہ خلدِ شکلیا چکو نہ

در چارہ انگِ دہرِ نظیرت نہ داشتی / دینِ جایگانہ بودی و آنجا چکو نہ

باناکیانِ تیرہ دروں سختِ زیستی / با قدرِ سیانِ عالمِ بالا چکو نہ

اس میں شبہ نہیں کہ شاگرد کو استاد سے جو غیر معمولی عقیدت و محبت تھی، اس کی مثال موجودہ زمانہ میں

مشکل سے مل سکتی ہے، کچھ عجیب جذبہ احترام کے ساتھ یہ نام ان کی زبان سے ہمیشہ نکلتا تھا، سہیل اپنی زبان

آدھی کے سامنے مشکل سے کسی کو خاطر میں لاتے تھے، لیکن جب اس مجسمہ علم و فن کی شانِ کبریائی کا سامنا

ہوتا تھا، تو ہم نے دیکھا ہے کہ ان کی گردن جھکی رہتی تھی، سہیل دنیا سے رخصت ہو گئے، اس کا کیا غم کیا ہے کہ ایک دن ان کو جانا ضرور تھا، لیکن

”افسوس کہ قبیلہ شہیلی کے نماز“

خیالات کے ہجوم نے اس مضمون کو کچھ طوالت دیدی، ارادہ تھا کہ اب قلم کی رفتار کو ہمیں اس دوں لیکن سہیل کی کچھ اور خصوصیات یاد آگئیں، جن کے بغیر ان کی زندگی کی یہ تصویر غالباً نامکمل رہ جائیگی۔ ناظرین نے سہیل کے شاعرانہ کمالات کا منظر تو دیکھ لیا، لیکن میں اب تک ان کی نثر نگاری کا کوئی نمونہ پیش نہیں کر سکا، حالانکہ اس کا ذکر مضمون کے ابتدائی سطروں میں کہیں آچکا تھا، اس وقت میرے پیش نظر صرف ان کا وہ تبصرہ ہے، جو انھوں نے اصغر مرحوم کی شاعری پر سپرد قلم کیا تھا، ہم جب کہ اس کے کچھ ٹکڑے نقل کرتے ہیں، جن سے ناظرین ان کی ادیبانہ طرز نگارش کا کافی طور پر اندازہ کر سکتے ہیں، حدود شاعری کی وسعت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فنون لطیفہ کی تقسیم چار گانہ میں شاعری سلسلہ طور پر سب سے بلند تر ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ شاعر ہی بقیہ اصناف کی جامع محاسن ہے، اس کے علاوہ شاعری کے فکر میں حقائق و معارف، اسرار و حکم کی غیر فانی دنیا بھی شامل ہے، جہاں مصوری و موسیقی کو کوئی دسترس نہیں، مصور کا قلم صرف ان ہی کیفیات نفسی کی تصویر کھینچ سکتا ہے، جن کا اظہار عواض جسمانی سے ممکن ہے، لیکن شاعر کی نگاہ نفس انسانی کی ان گہرائیوں تک پہنچتی ہے، جہاں کیفیت و کم کی گنجائش نہیں ہے،

ایک شاعر کا تخیل عالم قدس تک پرواز کرتا ہے، اور ایک نشاۃ کیف اور معنی بے صورت کو پیکر خیالی دے کر آپ کے پیش نظر کر سکتا ہے، ایک مثنوی اپنے تراذہ جاں نواز سے صرف روح میں انبساط پیدا کر سکتا ہے، مگر ایک شاعر اپنے ترنم سے نفسِ ناطقہ پر بھی عالم وجدِ عالِیٰ

کر نے کی قدرت رکھتا ہے۔“

آج کل کے اسرار و معارف کے عنوان میں لکھتے ہیں:

”یہاں تک وسعت آباد سخن کی وہ منزلیں تھیں، جہاں تک دوسرے فنون لطیفہ کی رسائی ممکن ہے، لیکن اس سدرۃ المنتہی کے آگے اسرارِ حکمیہ اور معارفِ الہیہ کی بزمِ تجلی شروع ہو جاتی ہے، جہاں صرف شاعر کے تخیل کو باریابی کا اذن مل سکتا ہے، اگر ایک شاعر عالمِ رنگ و بو سے گذر کر فلسفہٴ حکمت کے نکتہ ہائے سرستہ، مذہب کے اسرار و رموز اور مہل سلوک و عرفان کی کیفیات مجروحہ اسی ترنم، اسی جدت بیان اور اسی حسنِ مصوری کے ساتھ ادا کرتا ہے، تو اس کی شاعری سحر سے گذر کر عجائبِ جاتی ہے۔“.....

”جس طرح عناصر کے قوام و ترکیب سے جو مزاج پیدا ہوتا ہے، وہ ہر ذی روح میں مختلف ہوتا ہے، اسی طرح ہر شاعر کا نمونہ کلام بھی مختلف ہوتا ہے، اس اختلافِ رنگ سے ان کے مدارج کمال میں فرق پیدا نہیں ہوتا، بشرطیکہ رنگ خود سفیدانہ اور متبذل نہ ہو، جس طرح پہاڑ کی چوٹی سے آبشار کی وسیع چادر کا مرکز کے دامن میں زور شور سے گرنا اور اس پر آفتاب کی کرنوں سے عالم نور پیدا ہو جانا بجائے خود ایک حسنِ مستقل ہے، اسی طرح سرود کی ڈرڈ قماروں کے درمیان سے ایک خفیف ترنم کے ساتھ جوے رواں کا بل کھا کر نکلنا اپنی جگہ پر ایک نمونہ رنگیں ہے، اگر پھول کی پنکھڑی پر آفتاب صبح کی دھیرے شاعروں کا قصہ دلاؤ دیر ہے، تو دامن صحرا میں طاؤس طناز کا عالم بے خودی میں ناچا کچھ کم نشاط انگیز نہیں۔“

”ایک شاعر اور ایک نقاش کی مصوری میں زمین و آسمان کا فرق ہے، نقاش جس با

کے ذریعہ سے اپنے مخاطب سے اپیل کرتا ہے، مگر شعر کی معنویت اور موسیقی باہم مل کر ایک طرف سامع کے ذریعہ سے شاعر کے احساسات کو مخاطب کی طرف منتقل کرتی ہیں اور دوسری جانب

تخیل اس کیفیت کو عجم کر کے نگاہ کے سامنے کر دیتا ہے، اور اگر مصوری کے ساتھ اسرار و معارف کا بھی کوئی نکتہ شعریں ادا ہوا ہے تو نفسِ ناطقہ بھی متاثر ہوتا ہے، اور اگر نکتہ میں ذوقِ عرفان کی بھی کوئی پاشنی ہے تو انسانیت کے اس ملکوتی عنصر پر بھی عالمِ وجد و حال طاری ہو جاتا ہے جس کو عام طور پر روحانیت کہتے ہیں۔

علاوہ اس سحرِ اذ قلم کے جس کی رعنائی و جہتگی ناظرینِ اقتباسات مذکورہ بالا میں دیکھ رہے ہیں، قدرت نے سہیل کو ایک گوہرِ فشاں زبان بھی عطا کی تھی، جس کی حیرت انگیز قوت گویائی کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جنہوں نے ان کو کسی علمی یا ادبی مسئلہ پر گفتگو یا کسی جلسہ عام میں تقریر کرتے سنا۔ وہ صرف مقررہ تھے، بلکہ خطیب بھی ایسے جس کو تقریر سے قبل کسی غور و فکر کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی تھی، کھڑے ہوتے ہی پر شکوہ الفاظ و خیالات کا دریا بہنے لگتا تھا، شاعری کا بھی یہی عالم تھا، صرف چند گھنٹوں میں بڑی سی بڑی نظم تیار ہو جایا کرتی تھی، غرض ان کا دماغ تقریر و تحریر ہوا ہر موقع پر حاضر رہتا تھا، بدیہ گوئی ان کی ایک قابلِ فخر خصوصیت تھی وہ اکثر مضمونِ زبانی لکھ دیا کرتے تھے، لیکن عبارت کی ادیبانہ شان میں کوئی فرق نہیں آتا تھا، یہ ہر صاحبِ قلم کے بس کی چیز تھی، خوش نویسی کے فن سے بھی واقف تھے، خط نہایت پختہ اور خوبصورت ہوتا تھا، خوش گو ہونے کے علاوہ خوش لہجہ بھی تھے، آوازیں ایک خاص ترنم تھا جس سے سامعین پر وجد کی کیفیت طاری ہو جاتی تھی، غرض ان کے ساتھ قدرت کی فیاضیاں کچھ کم نہ تھیں، لیکن ان کی شان بے نیازی بھی حیرت انگیز تھی، اولادِ ظاہری پر توجہ دیتے تھے، لیکن اولادِ معنوی کے حق میں ایسا بے در و باپ شکل سے مل سکتا تھا، ان کی شاعری کی مدت کسی طرح پچاس سال سے کم نہ تھی، اس طویل مدت میں ہزاروں لاکھوں اشعار کہے ہوں گے، لیکن حالت یہ تھی کہ نظم لکھنے کے بعد پھر ان کو اس کی خبر نہیں رہتی تھی کہ وہ نظم کیا ہوئی اور اس کو کون اٹھائے گیا، اس بنا پر خیال ہے کہ ان کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ ضائع ہو گیا،

لیکن اس کا ان کو کی غم ہو سکتا تھا، ان کے دماغ پر تو غنی کے اس شعر کا نشہ چھایا ہوا تھا،
گفتہ گر شد ز کفم شکر کہ ناگفتہ بجا ست از دو صد گنج کے مشت گہر باختم ام

غرض اقلیم بے نیازی کے اس فرماں روا کو زندگی میں اپنے ان گم شدہ جواہر پاروں کی تلاش کا بھی خیال نہیں آیا، احباب کبھی کلام کی ترتیب، اشاعت کا خیال ظاہر کرتے تو کچھ عجیب بے رخی سے ہال دیتے، لیکن کرتے کیا، ان کے پاس تھا ہی کیا، جس کو کوئی لے کر شائع کرتا، کچھ دماغ میں محفوظ ہنرؤ تھا، لیکن اس کو بھی لکھوانے سے گریز کرتے، پھر بھی ادبی دنیا کو جنابِ نیاز احمد صدیقی پرنسپل محمد حسن انٹریڈیٹ کالج جوہنپور کا شکر گزار ہونا چاہیے، جن کی تلاش و جستجو کی بدولت سہیل کے کلام کا ایک معتد بہ حصہ چھپ کر ادبِ ذوق کے سامنے آ گیا، آج یہ محبوبہ ہمارے پیشِ نظر ہوتا تو ہم نے سہیل کے شاعرانہ کمالات کے متعلق جو کچھ لکھا تھا، اس کی تائید میں ہم کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے تھے،

سہیل کے علمی اور ادبی کمالات دیکھنے کے بعد ناظرین اگر یہ بھی جاننا چاہیں کہ بحیثیت انسان کے ان کی زندگی کا کیا عالم تھا، تو یہ خواہش کچھ بے جا نہ ہوگی، حلقہ زبانیوں جہاں صرف ظاہری رسوم و آداب کا اتباع معیارِ تقدس سمجھا جاتا ہے، ممکن ہے کہ وہ باریابی کے شرف سے محروم رہے ہوں، لیکن ان کے دل کی دنیا کچھ ایسی اخلاقی خوبیوں سے منور تھی، جو موجودہ دو نفس پرستی میں رفتہ رفتہ ناپید ہو رہی ہیں، باوجود صاحبِ کمال ہونے کے مزاج میں حد درجہ انکسار، سادگی اور مروت تھی، لیکن خود داری اور عزت نفس کا سرشتہ کبھی ہاتھ سے چھوٹے نہیں پاتا تھا، خود غرض نہ تھے، دوسروں کی کسی کمزوری سے کبھی گریز نہیں کرتے تھے، ذاتی نفع و نقصان کا بہت کم خیال رہتا تھا، طبیعت منقشہ نصیحت و تحفہ سے قطعاً نا آشنا تھی، دنیاوی مال و دولت اور جاہ و اقتدار کی طمع سے کوسوں دور تھے، موجودہ طرز تمدن کی ظاہری زینت و آرائش سے ان کو کوئی تعلق نہ تھا، اسلامی سادگی کے مجسم تصور تھے، دغ و قطع، رفتار و گفتار، چلنے پھرنے، اٹھنے بیٹھنے وغیرہ کی کسی ادائیگی میں رعوت یا معذوری نہ تھی،

شوکت کا شائبہ تک نہ تھا کسی جگہ میں جاتے تھے تو ان کی یہ خواہش نہیں ہوتی تھی کہ ان کا کوئی شاندار استقبال کیا جائے۔ اور کسی ممتاز جگہ پر ان کو بٹھایا جائے کسی گوشہ میں جہاں جگہ ہوتی تھی، خاموشی کے ساتھ بیٹھ جاتے تھے۔ لیکن جو بلندی خدا نے ان کو عطا کی تھی، وہ نگاہوں کو خود اپنی طرف متوجہ کر لیا کرتی تھی، احباب و اعزہ کے ہمیشہ ہر طرح پر خدمت گزار رہتے تھے، دل نہایت نرم، رقیق اور کشادہ تھا۔ اس میں بجز اخلاص و محبت کے کسی قسم کی سختی یا تشدد نہ تھا، کسی کی دل شکنی اور حق تلفی نہیں کرتے تھے، اپنی خلیفہ و راحت کی مطلق پروا نہ تھی، وہ ان لوگوں میں تھے جن کو اپنے نفس کی پرورش میں نہیں بلکہ دوسروں کی خدمت میں لطف محسوس ہوتا ہے، جیسا کہ انھوں نے خود اپنے اس شعر میں کہا ہے،

نکمت گل کی طرح عمر بسر کی اقبال راحت اغیار کو دی آپ پریشاں ہو کر

یہ شاعری نہیں ہے، بلکہ ان کی زندگی کی صحیح تصویر ہے، جس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہوں نے ان کو قریب سے دیکھا ہے، غرض سہیل اسی دنیا سے اسی کے ایک انسان تھے، فرشتہ نہ تھے، کمزور، پوکا ہونا کچھ محل تعجب نہیں، لیکن اگر ہاتھ شیراز کی اس دلفروز نصیحت

مباش در پئے آزار و ہر چہ خواہی کن کہ در طریقت ماغیر ازیں گناہ نیست

پر سہیل کا عمل رہا ہے، اور یقیناً رہا ہے، تو انسانیت کی عام سطح سے ان کو کچھ ضرور بالاتر کہا جاسکتا ہے، ہمارے نزدیک تو ان کی اخلاقی بلندی کے لیے یہی بہت کافی تھا کہ ان کے دست و بازو میں مردم آزاری کی قابلیت نہیں تھی، خواجہ حافظ کی یہ صدائے شکر ان کی زبان سے بھی بجا طور پر بلند ہو سکتی تھی۔

نہ از آزار و خود دارم بے شکر کہ ز مردم آزاری نہ دارم
با وجود فلسفی ہونے کے سہیل کی طبیعت نہایت لطیف، حاضر جواب اور بذلہ نسخہ واقع ہوئی تھی

لیکن مذاق ابتذال سے آلودہ ہونے نہیں پاتا تھا، لطافت اور شائستگی کی شان ہمیشہ قائم رہتی تھی، گفتگو نہایت دلچسپ انداز سے کرتے تھے جس کا سلسلہ گفتگوں جاری رہتا تھا، سامعین تھک جاتے تھے لیکن خود ان کو کوئی تھکن محسوس نہیں ہوتی تھی، سبوت و مناظرہ میں ان کا فریق مخالفت مشکل سے دیر تک پار جا رہ سکتا تھا۔

ان کے اعمال کیا تھے؟ اس کے متعلق صرف اس قدر کہنا ہے کہ ان کو اصغر مرحوم کا یہ شعر

تھی ہر عمل میں دعویٰ ہستی کی مصیبت مستوں نے اور راہ نکالی ثواب کی

بجربہ تھا، ذہن نہایت پابندی کیساتھ رکھتے تھے، اس لیے کہ بقول ان کے ہمیں اک گونہ ترک عمل کی شان تھی جسے ان کو بہت عمل کے زیادہ دلچسپی تھی، رہ عقائد تو بلا خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس لحاظ سے وہ صحیح معنوں میں بندہ حیدر اور بارگاہ رسالت کے حلقہ بگوش تھے، مدت العمر بھی ایسے مراسم میں شرکت نہیں کی جنہیں شرکت پرستی کا ذرہ برابر بھی شائبہ پایا جاتا ہو، غرض جہاں تک خالص عقائد کا تعلق ہو، ان کے عقائد وہی تھے جن کی تعلیم شیعہ اسلام نے دی تھی جب متبع آتا تھا تو وہ نہایت مضبوطی اور آزادی کیساتھ ہمیشہ اپنا عقائد کا اعلان کرتے تھے، وہ اپنا مذہب کی حقیقت کے بخوبی واقف تھے، اس لیے ان کو اپنا مذہب سب سے زیادہ عزیز تھا، ایک شعر میں اس کا اظہار کر کے انھوں نے اپنی اخلاقی جرأت کا بھی ثبوت دیا ہے، ملاحظہ ہو:

وطن پیارا ہے ہم کو دیں مگر اس کو بھی پیارا ہو نہ! ہوں گے وطن پر رہ سکے گر ہم مسلمان بھی

سہیل نے جو شرط لگا گئی ہے، موجودہ فضا میں تو اس کے پورے ہونے کی صورت نظر نہیں آتی، لیکن اس موضوع کے چھڑنے کا یہیل نہیں کہ اب ہم کو سہیل سے رخصت ہونا ہے۔

علوم نہیں میرا یہ چیر قلم سہیل کے گونا گوں کمالات کے بے نقاب کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا ہے، لیکن ان کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا ایکسا جہانی خاکہ ناظرین کے سامنے ضرور آگیا ہو، جس کی بنا پر غالباً ان کو میرے اس خیال کو اختلاف نہ ہوگا کہ میں نے اس جوہر قابل کی جو کچھ مدح و ستائش کی ہے، وہ واقعتاً خالی نہیں ہو، اس کا ثبوت ان کے سامنے ہے، حق و انصاف کو اس کے قبول کرنے میں کوئی تامل نہیں ہو سکتا۔

کچھ کتاب نورس کی بابت

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

کتاب نورس مصنفہ ابراہیم عادل شاہ کو میں نے اپریل ۱۹۵۵ء میں اردو میں شائع کیا تھا۔ اس کو شائع ہونے چند ہی روز ہوئے تھے کہ مجھے ایران آجانا پڑا، اس وقت تک اس پر صرف دو ایک جگہ تبصرہ ہوا تھا، جو کافی حوصلہ افزا تھا، دوستوں نے ضرورت سے زیادہ ہمت افزائی کی، لیکن ایران چلے آنے کے بعد مجھے کچھ معلوم ہو سکا کہ اس پانچ، چھ ماہ میں اس کے متعلق کس کس قسم کے خیالات کا اظہار ہوا جن اتفاق سے اسلامک کلچر حیدرآباد کے شمارہ ماہ جنوری ۱۹۵۶ء (ج ۳۰ نمبر ۱) میں میرا ایک مضمون شائع ہوا، جو ایران میں سفارت ہند کے توسط سے مجھے مل گیا، اسی شمارہ میں کتاب نورس کے ایک طویل تبصرہ بھی دیکھنے میں آیا جو باریک ٹائپ کے کالموں پر مشتمل ہے، تبصرہ نگار بھی بڑی حیثیت کے مالک اور اردو کے چوٹی کے ادیب ہیں، یعنی ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور صاحب جن کے نام نامی سے ہندوستان کا بچہ بچہ واقف ہے، مجھے بڑی خوشی ہوئی کہ میری حقیر سی چیز ایسے حضرات کے لیے جالب توجہ ہوئی، لیکن تبصرہ پڑھنے کے بعد مایوسی ہوئی، اس کی وجہ یہ نہیں کہ تبصرہ نگار کے نزدیک میری سنی نامشکوری ہے، بلکہ انھوں نے جو کچھ لکھا بڑی عجلت سے لکھا ہے، انتہا یہ ہے کہ اس مختصر سی کتاب کو بھی عزت پر مبنی کی زحمت نہیں گوارائی، اگر وہ غور سے پڑھ لیتے تو ان کی بہت سی غلط فہمیاں رفع ہو جاتیں اور مجھے دوبارہ ان کی طرف توجہ کرنے کی

رحمت بکرا پوری، ایک بات کا افسوس اور بھی ہے کہ اس کتاب پر تبصرہ لکھتے وقت ڈاکٹر صاحب موصوف کو چند اور چیزوں پر نظر رکھنے کی ضرورت تھی، ادھر چند سالوں میں کتاب نورس پر کافی مواد فراہم ہو چکا ہے، ایک مختصر سا مضمون سید نصیر الدین ہاشمی صاحب نے لکھا تھا، جو اب "مقالات ہاشمی" میں شامل ہے، دوسرا نہایت اہم مضمون مسٹر گیانی کیو ریٹر پرنس آف ویس میوزیم ممبئی نے اسلامک کلچر جلد ۱۹ شمارہ ۲۱ میں آج سے ۱۱ سال قبل شائع کیا تھا، اس مضمون میں کتاب مذکور پر نہایت صفائی سے روشنی ڈالی گئی ہے، راقم نے بھی اردو ادب میں ایک مضمون اسی عنوان سے شائع کیا، پھر کسی قدر اضافے کے ساتھ میرا دوسرا مضمون اسلامک کلچر جلد ۲۸ شمارہ ۲۵ میں شائع ہوا، اور ایک مختصر مضمون معارفِ علم گدہ میں اسی زمانہ میں چھپا، یہی مضمون میرے کتابچہ تحقیقی مطالعے میں کسی قدر اختصار کے ساتھ ۱۹۵۴ء میں شائع ہوا، اگر ان میں سے کچھ مضمون بھی ڈاکٹر صاحب کی نظر سے گزرے ہوتے تو ان کا تبصرہ اچھا ہوتا، مجھے صاحب موصوف سے یہی شکایت ہے کہ انھوں نے زیادہ چھان بین نہیں کی جس کی بنا پر ان کے تبصرے میں طرح طرح کی غلطیاں رہ گئی ہیں، اس لیے راقم الحروف کو چند سطریں لکھنا پڑیں، ابھی چونکہ بعض کتابیں میرے سامنے نہیں ہیں، اس لیے ہندوستان واپس آنے کے بعد انشاء اللہ بعض پہلوؤں پر مفصل بحث کی جائے گی، لیکن قبل اس کے کہ میں کچھ عرض کروں، مناسب یہ ہے کہ پہلے ڈاکٹر صاحب کے انگریزی تبصرے کا ترجمہ کر دیا جائے تاکہ ناظر کو فیصلہ کرنے اور کسی خاص نتیجے پر پہنچنے میں آسانی ہو:

"کتاب نورس (اردو) مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد، شائع کردہ دانش محل لکھنؤ، ضخامت ۱۷۸ صفحہ قیمت ۱۰ روپے۔ کتاب نورس ابراہیم عادل شاہ (۱۸۸۸-۱۹۳۷ء) کی نظموں کا مجموعہ ہے۔ یہ بادشاہ بھوپال کے عادل شاہی خاندان کا چھٹا سلطان گزرا ہے، وہ علم و ادب اور موسیقی کا بڑا قدر دان تھا، اس کے ۲۵ سالہ طویل عہد حکومت میں بھوپال پر علم و ادب، فن موسیقی و تعمیر کا بڑا مرکز بن گیا تھا، علوم و فنون

کے سینکڑوں ماہرین اس کے دربار میں ایران، عرب، عراق، شمالی ہند اور گجرات سے کھینچ آئے تھے۔ جب گجرات پر اکبر کا قبضہ ہو گیا تو اس بادشاہ نے قیمتی ہدایا کے ساتھ اپنے سفیر بھیجے اور گجرات کے ماہرین علم و ہنر کو بجا پود آنے کی دعوت دی، چنانچہ وہ بجا پود آئے اور انعام سے مالا مال ہوئے، اس کے دوران حکومت میں بہت سے لوگ بجا پود چلے آئے جس کا اثر یہ ہوا کہ یہاں کی زبان اتنی متغیر ہو گئی کہ بعض دکنی شاعروں نے اپنی زبان کو گجری کہنا شروع کیا، اس سے ظاہر ہے کہ ان کے طرز تحریر میں یہ تغیر ہو گیا تھا۔

۲۔ ابراہیم عادل شاہ نے خود بہت سی نظمیں ایسی زبان میں لکھیں جو نہ دکنی ہے اور نہ گجری بلکہ ایسی مخلوط زبان ہے۔۔۔ جو اس زمانے میں موسیقی کے لیے سارے ہندوستان میں رائج ہو گئی تھی، اس مخلوط زبان کو کنڑا زبان کا خاص حصہ ہے، جو اس وقت وہاں کی مروجہ زبان تھی۔

۳۔ ڈاکٹر نذیر احمد نے تقریباً دس نسخوں کی مدد سے ان نظموں کا متن تیار کر کے مقدمہ اور ترجمہ لکھا۔ شائع کر کے ہندوستانی موسیقی اور علم سائنس کی بڑی خدمت انجام دی ہے مصنف کی زندگی کا جو خاکہ انھوں نے پیش کیا ہے وہ پوری طرح تسلی بخش نہیں، ان کو شاہ شاعر کی مکمل سوانحی لکھنا چاہیے کیونکہ اس کی زندگی اہم سیاسی و اجتماعی واقعات پر ہے، اس کی پیدائش اس کا سلسلہ نسب اور اس کی چچی چاند سلطانہ کا اثر نہایت تفصیل سے بیان کرنا چاہیے تھا کیونکہ ابراہیم عادل شاہ کی ادب پروری، وسیع نظری ہنر و شجاعت چاند سلطانہ ہی کے اثر کی راہ میں منت ہے، مرتب نے یہ تو ذکر کیا ہے کہ سلطانہ نو سال کی عمر میں تخت نشین ہوا، لیکن اس عمدہ ماحول کی طرف اشارہ نہیں کیا، جس میں چاند سلطانہ کی زیر نگرانی اس کی تربیت ہوئی۔

۴۔ انھوں نے یہ بھی ذکر نہیں کیا کہ ابراہیم عادل شاہ کا دور شاعری اور موسیقی کے لیے بڑا سازگار تھا، اس کے تمام معاصر مثلاً الیزبتھ ملکہ انگلستان، لوئی چارلہم شاہ فرانس، شاہ عجب الدانی ایران، اکبر اعظم دہلی ہند، اور محمد قلی قطب شاہ فرماں روا سے گو لکندہ علم و ادب بڑی عمر میں ہوئے۔

مرتب اگر ان بادشاہوں کا مقابلہ علم و فن کے مربی کی حیثیت سے کر لیتے تو واضح ہو جاتا کہ ابراہیم عادل شاہ کا علم و ادب کا قدردان تھا، بلکہ اس نے ہندوستانی شاعری اور موسیقی میں ایک عجیب و غریب کتاب لکھ کر مشہور شاعروں اور موسیقی دانوں سے "جگت گرد" کا لقب حاصل کر لیا تھا، وہ کرناٹک موسیقی کا مصلح اور مربی تھا، اور یہی جنوبی ہند کی نہایت ترقی یافتہ موسیقی کا اسکول ہے، اسی بنا پر اس نے بہت سے گیت کنڑا لگ کے ذیل میں نظم کیے ہیں، لیکن اس کی طرف مرتب متوجہ نہیں ہو سکے،

۵۔ مرتب کو کم از کم ابراہیم نامہ ضرور مطالعہ کر لینا چاہیے تھا، یہ دکنی شاعری بادشاہ کی زندگی کی تمام جزئیات پر مشتمل ہے، اس میں اس کے روزانہ کے معمولات، اس کے محل، اس کے محبوب ہاتھی اور گھوڑے، اس کے ساز موسیقی اور دوسری جزئیات کا بیان ہے، اس کتاب کے خطی نسخے ادارہ ادبیات اردو (حیدرآباد) اور راجا صاحب اونڈے کے کتاب خانے میں محفوظ ہیں، انھوں نے ایک اور مطبوعہ کتاب کا ذکر نہیں کیا جو ابراہیم عادل شاہ کی نابالغی کے نابین کے حالات پر مشتمل ہے، اس کے مصنف علی محسن ہیں اور عثمانیہ گریجویٹ ایسوسی ایشن کی طرف سے ۱۹۳۶ء میں شائع ہو گئی ہے۔

۶۔ نورس کو دکنی زبان کی کتاب تصور کرنا غلط ہے، معلوم ہوتا ہے کہ مرتب نے ابراہیم عادل شاہ کے زمانے کی دکنی زبان کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا ہے، شاہ میران جی اور شاہ جانم نے ابراہیم کی پیدائش سے پہلے اور بعد میں دکنی میں نظمیں لکھیں، ان شاعروں کی کتابیں ہندوستان کے کتابخانوں میں محفوظ ہیں، اور بعض نظمیں زیر طبع سے آراستہ بھی ہو چکی ہیں، جانم کی سہلا آبادیونیورسٹی کے مجلہ میں شائع ہوئی اور بہت سے اقتباسات اردو شہ پارے، اردو قدیم دکن میں اردو اور تہذیب کے اردو مخطوطات میں طبع ہوئے ہیں،

۷۔ یہی وجہ ہے کہ نورس کی زبان سے متعلق ملاحظات میں اشتباہ ہوا ہے، جن سے

طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں اور غلط اطلاع بھی مل رہی ہے، مرتبے برج بھاشا اور کنڑ کے الفاظ، عطلیات اور اشتقاقیات فعل کا وجود تسلیم نہیں کیا ہے، اور اسی بنا پر بہت سی نظموں کو نہیں سمجھا، اور ان کا غلط ترجمہ کیا ہے، مقدمہ کتاب نورس کا جو حصہ دستور زبان اور نحو پر سے تعلق ہے وہ ہندوستانی زبان اور اس کے لسانیات "مولف ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زو" سے نقل کر دیا گیا ہے لیکن حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔

۸۔ مرتب بہت سے دکنی الفاظ اور فقرے بھی نہیں سمجھ سکے ہیں، ابراہیم کی والدہ معمولاً بڑے صاحب "کھلاتی تھی، مرتب نے بڑی صاحبہ، پڑھا جو غلط ہے، نفرتی اور دوسرے بجا پوری نثر نے اپنی نظموں میں بڑے صاحب ہی لکھا ہے، مرتب کو معلوم نہیں کہ دکن میں عزت آباد خواتین کو مردوں کی طرح خطاب کرتے تھے، آج بھی "بیگم صاحبہ بولیں" نہیں کہتے "بیگم صاحبہ بولے" کہتے ہیں۔ دوسری غلط پڑھنے کی مثال کچھنی (= ناچنے والی عورتیں) ہے، جسکو گنگن پڑھا ہے۔ اس ٹک کی بہت سی مثالیں نورس کے متن میں پائی جاتی ہیں، مثلاً اچرچ بجائے اچرج اور ملکجھاں بجائے ملکہ جہان،

۹۔ مرتب نے ابراہیم عادی شاہ کے مذہبی رجحانات کے متعلق کچھ نہیں لکھا، اگر وہ اس کو لکھتے تو کتاب نورس کے بعض حصوں کے متعلق بہت اچھا مواد فراہم ہو جاتا، اکبر کی طرح ابراہیم نے اپنے مذہبی عقائد کی بار تبدیل کئے۔ وہ سنی پیدا ہوا لیکن بچپن ہی میں اپنے چچا علی عادی کا مذہب اختیار کر لیا، چاند سلطان کے زیر اثر پھر سنی ہو گیا، بعد ازاں شیعہ ہوا، بالآخر احمدیت و اہلبیت کی ترویج میں پورا حصہ لیا، اسی آئین میں اس کا میلان اکبر کی طرح ہندویت کی طرف بھی ہوا۔

لٹکان مفتوح، لون ساکن، پچ مفتوح، ن کسوری ساکن (ن)، تھ گ مضموم، ن کسوری ساکن، ج مفتوح، ن ساکن (ن)، تھ انگریزی تبصرہ میں توسیع میں "امامیہ شیعہ" کا اضافہ غیر مربوط ہے۔ (ن)

یہی وجہ ہے کہ اس نے دیوی دیوتاؤں کی تعریف بعض گیتوں میں کی ہے جس کے متعلق مرتب کا یہ خیال غلط ہے کہ یہ بات موسیقی کے اثر و نفوذ کا نتیجہ ہے۔

۱۰۔ ایک بڑی غلط بات جو مرتب نے لکھی اور جس پر بڑی تفصیل سے بحث بھی کی ہے وہ یہ ہے کہ وہ نورس کو ایک مسلسل کتاب سمجھتے ہیں، حالانکہ اس کی تدوین و ترتیب بھی کسی خاص موقع پر نہیں ہوئی، ابراہیم نے زندگی کے مختلف حصوں میں ان گیتوں اور دوہوں کو مختلف موضوع پر نظم کیا، یہی حال محمد قلی قطب شاہ بادشاہ گولکنڈہ کے دیوان کا بھی ہے، یہ دونوں عناصر مختلف تقریبات کے موقع پر اشتار نظم کرتے تھے، تاکہ درباری گویے انھیں گائیں، ان نظموں کو درباری موسیقی دانوں اور شاعروں نے مختلف موقعوں پر جمع کیا ہے، اس بنا پر کتاب نورس کی تاریخ تدوین کے سلسلہ کی ساری بحث بیکار ہے، چاند سلطانہ (اس کی چچی) یا چاند بی بی (اس کی بیوی اور محمد قلی قطب شاہ کی بہن) کا ذکر تاریخ تدوین کے ضمن میں بالکل غیر ضروری اور گمراہ کن ہے، ممکن ہے ابراہیم نے ایک نظم لکھی جو چاند سلطانہ زندہ رہی ہو لیکن اس سے نتیجہ نہیں نکلتا کہ تمام نظمیں اس کی حیات کے دوران ہی ہیں مرتب ہوئیں، اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ نورس ابراہیم عادی شاہ کے اشعار کی بیاض ہے یہ اشعار اس کے آخری ۱۰ سال کے دوران میں مختلف موقعوں پر جمع اور مدون ہوئے، متن کا اختلاف اس وجہ سے ہے کہ مختلف شاہی خطاطوں نے مختلف موقعوں پر اس کی تدوین کی، اسی بنا پر دوہوں کی تعداد اور بعض اوقات لفظوں کے تلفظ اور ہجاء میں بھی فرق ہو گیا ہے،

۱۱۔ دکن کی تاریخ رسوم و رواج و زبان کے بارے میں مرتب کا علم اور مواد معلوم ہوتا ہے، عادی شاہ اور قطب شاہی خاندانوں کے سلاطین مغل بادشاہوں کی طرح تخت نشینی کے بعد نیانام یا لقب پرنیے لے لیا، شاعر ایک ہی موقع پر دیوان کی ساری نظمیں لکھ دیتا ہے (ن)، ابراہیم عادی شاہ کی وفات ۱۵۷۷ء میں ہوئی، اس حساب نورس کے اشعار کی تصنیف ۱۵۷۷ء سے شروع ہوئی، کیا ذکر ضروری تاریخ کے تین کی کوئی وجہ بتا سکتے ہیں؟

تجزیہ نہیں کرتے تھے، بلکہ عموماً وہ خاندانی نام اپنے نام کے بعد اضافہ کر لیا کرتے تھے، مثلاً بیجا پور کے ابراہیم اور محمد، ابراہیم عادل شاہ اور محمد عادل شاہ اور گول کنڈہ کے اسی نام کے سلاطین ابراہیم قطب شاہ اور محمد قطب شاہ کہلاتے تھے، لیکن نورس کے مرتب کا خیال یہ ہے کہ ان کا نام ابراہیم عادل اور محمد تھا، چنانچہ ان کو ایسا ہی لکھتے ہیں (ص ۱۳۴)

۱۲۔ مرتب کی محنت کو سراہتے ہوئے یہ مشورہ دیا گیا ہے کہ کتاب پر نظر ثانی اور جن غلطیوں کی طرف اشارہ ہوا ہے ان کی صحت کر لی جائے۔ غالباً اس کا ترجمہ ہندی اور اردو میں ہونے والا ہے اس لیے بہتر یہ ہے کہ تصحیح شدہ متن کا ترجمہ ہو، سید محی الدین قادری زور۔

ہر پارہ کے متعلق میرے معروضات ذیل میں درج ہیں :-

۱۔ اکبر کی فتح گجرات کے موقع پر وہاں کے فضلاء کے بیجا پور بلائے جانے اور ان کی وجہ سے بیجا پور کی زبان گجری ہونے کا ذکر صرف اسی پارہ میں نہیں ہے، بلکہ آج سے ۲۶ سال قبل "اردو شہ پارے" میں بھی اس طرح ملتا ہے:

"ابراہیم عادل شاہ نے اردو زبان کی جو ربی اعلیٰ خدمت انجام دی ہے اور جس کی وجہ

سے اس کا نام اردو کے محسنوں کی فہرست میں سب سے اول آتا ہے وہ یہ ہے کہ اس نے گجراتی شہ

اور عالموں کو بیجا پور میں اپنے کی دعوت دی"

اس کے بعد ڈاکٹر زور نے اس کتاب میں اردو کی نشوونما کے اسباب بتائے ہیں، اور یہ بھی لکھا ہے کہ ان کے حلقے نے اس بساط کو الٹ دیا جس کے نتیجے میں وہاں کے علماء و شعرا پریشان ہو گئے، ایسے نازک موقع پر ابراہیم نے نہایت عقلمندی اور فیاضی کا کام کیا، اس نے اپنے اپنے آدمیوں کو پیش بہت تحائف دیکر گجرات روانہ کیا تاکہ وہاں کے علماء و شعرا کو اپنے یہاں

انے کی دعوت دیں، چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ کے بعد گجرات کے ادبی عظمت کے پرچم کو بیجا پور میں ہرانا ہوا دیکھتے ہیں..... ان گجراتیوں کا اثر یہ ہوا کہ بعض دھنی مصنفین بھی گجراتی آمیز زبان کو گجری کے نام سے موسوم کرنے لگے۔

اس سلسلے میں ذیل کے معروضات قابل توجہ ہیں:

(۱) گجرات کی حکومت کا زوال ۹۸۰ء میں اکبری عہد کے ۸۰ ویں سال رونما ہوا، اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس واقعہ کا تعلق ابراہیم عادل شاہ سے جو ۹۸۰ء میں تخت نشین ہوا ثابت نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب موصوف بھی زوال حکومت گجرات اور بادشاہ مذکور کی تخت نشینی میں ۸ سال کا وقفہ بتاتے ہیں، اس لیے جس جگہ کا ذکر ڈاکٹر زور نے کیا ہے وہ سوائے ۹۸۰ء کے حلقے کے اور کوئی دوسرا حملہ مراد نہیں ہے، چونکہ یہ ابراہیم کی تخت نشینی سے پہلے کا واقعہ ہے، ایسی حالت میں ان کا قیاس بالکل بے بنیاد ہو جاتا ہے۔ البتہ اتنا واقعہ ہے کہ ابراہیم کے وکیل سلطنت دلاور خاں نے اپنے زمانہ وکالت (۹۹۰ء - ۹۹۸ء) میں زمرن گجرات کے علماء کو بیجا پور میں بسنے کی دعوت دی بلکہ لاہور اور دوسرے مقامات سے بھی بلوایا تھا، مگر بہائین السلاطین کے ذیل کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ علماء نہ بھی گئے۔

"دلاور خاں بھنے از علماء گجرات دلاہور وغیرہ رادر ملک مجلسیان جمع نمودہ پور

دبایشان صحبت میداشت تحقیق مسائل فقہی میکرد و اس جماعت تمام روز در دولتخانہ

ادب مطالعہ و مذاکرہ تفاسیر وحدیث وفقہ اشتغال می داشتند"

(دب) اگرچہ اس عبارت اور اردو شہ پارے دونوں جگہ بیان یہ ہوا ہے کہ گجرات کا

ادبی پرچم بیجا پور میں لہرا رہا تھا، لیکن اردو شہ پارے میں عہد ابراہیم کے علماء و شعرا کی جو فہرست دی ہے

شہ اکبر نامہ ج ۳ ص ۳۱۳، جراست اک سرزمین بجان اعظم مرزا کو کہ تفویض یافت مرزا کو کہ کی غم دوستی کو بعد نہیں کہ وہاں کے اکثر علماء کے سایہ عاطفت میں آگے ہوں (دن) ۱۵ اردو شہ پارے ص ۳۵۳ - ۳۵۴ سے بہائین السلاطین ذیل حالات ابراہیم

ان میں سے کسی کا تعلق گجرات سے نہ تھا۔ مثلاً ملاحظہ ہو:

بڑے بڑے شعراء اور مصنفین جن میں ملا نظوری، ملا باقر، ملک قلی، عبدالغفار نورسی شامل ہیں، اس کے دربار میں موجود تھے، علما میں رشید الدین، مولانا حیدر زہنی، مرزا مقیم اور انہی کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس فہرست میں ظہوری قاضی، باقر کاشان، ملک تم، نورسی قزوینی، حیدر زہنی کاشان، مقیم استرآباد کا اور انہی شیراز کا تھا، یہ سارے مقام ایران میں ہیں اور یہ سب شاہ ایران سے ہندوستان آئے، ان میں سے بیشتر پہلے احمد نگر آئے، پھر بجا پور گئے۔ ان کے علاوہ اس عہد کی چند مشہور شخصیتوں کا حال اس طرح ہے:-

محمد قاسم فرشتہ استرآبادی احمد نگر سے بجا پور گیا، رفیع الدین شیرازی ۵۰ سال سے بجا پور ہی میں تھا، سبکدوشی مدتوں شمالی ہندوستان میں رہا، پھر گجرات میں ایک سال قید رہا اور ۱۲۰۰ کے قریب بجا پور پہنچا، کلیم کاشانی بھی بجا پور میں تھا، اور شمالی ہندوستان سے سبکدوشی کے بعد بجا پور پہنچا تھا، شاہ خاں شیرازی ۱۱۵۰ کے قبل ہندوستان آیا اور یہاں کے زیادہ حصوں کی سیاحت کر کے شیراز واپس چلا گیا۔ دوبارہ ۱۱۹۰ میں براہ دریا کیسی اصفہانی کے ساتھ بجا پور آیا، عبداللہ شمالی ہند سے بجا پور گیا۔ غرض کہ عہد ابراہیمی کی بیشتر ممتاز شخصیتیں ایران سے آئیں، اور بعض احمد نگر میں مقیم رہ چکے تھے اور وہ بجا پور ہوئیں، اس لیے ڈاکٹر زور کے بیان میں وزن باقی نہیں رہ جاتا،

راج، ڈاکٹر زور نے جس گجری زبان کا یہاں ذکر کیا ہے، اس کے متعلق اردو شہ پارے میں بھی لکھا ہے کہ اس کا ظہور حکومت گجرات کے زوال کے بعد یعنی ابراہیم عادل شاہ ثانی کے دوران حکومت میں ہوا اور اپنے قیاس کی تائید میں برہان الدین جانم کی مثال پیش کی ہے جو اپنی زبان کو گجری کہتا تھا،

شاہ مذکور کی وفات ۱۱۹۰ میں یعنی عہد ابراہیمی کے ابتدائی دو سال کے اندر ہی ہو چکی تھی، اس لیے اس کو خاتمہ حکومت گجرات کے بعد کے گجراتی مہاجرین سے ملے گا، اتفاق ہی نہ ہوا ہوگا، کیونکہ یہ حکومت ۱۱۹۱ کے بعد منلیہ سلطنت میں ضم ہو گئی تھی، غرض ڈاکٹر زور کے بیان میں جس جملے کا ذکر ہے اس سے خواہ ۱۱۹۰ کا پہلا حملہ مراد لیا جائے، خواہ وہ حملہ جس کے بعد گجرات سلطنت منلیہ میں شامل ہوا، دونوں حالتوں میں ان کا بیان غلط ہو جاتا ہے۔

پہلے پارہ کے شروع ہی میں یہ صریح غلطی ہے کہ ابراہیم عادل شاہ کی مدت سلطنت ۵۰ سال پہلے پارہ کے شروع ہی میں یہ صریح غلطی ہے کہ ابراہیم عادل شاہ کی مدت سلطنت ۵۰ سال دی ہوئی ہے، حالانکہ اس کے ساتھ ہی تخت نشینی کا سنہ ۱۱۸۰ اور وفات کا سنہ ۱۲۳۰ بھی موجود ہے۔ ۲۔ دوسرے پارہ میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ کتاب نورس کی زبان دکھنی ہے نہ گجری بلکہ ایک مخلوط زبان ہے جو ہندوستان بھر میں موسیقی کے لیے رائج تھی،

یہ پورا خیال غلط اور بے بنیاد ہے، نورس کے بغور مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اس کی زبان شروع سے آخر تک یکساں نہیں ہے، کچھ گیت ایسے ہیں جو سنسکرت کے الفاظ و مصطلحات سے پر ہیں، اس لیے وہ مشکل ہو گئے ہیں، کچھ ایسے ہیں جن میں یہ عنصر نسبتاً کم ہے، اور بعض ایسے گیت ہیں جو صاف اور رواں ہیں، صاف اور سادہ گیت کی زبان اس وقت کی مروجہ دکھنی کا نمونہ قرار پا سکتی ہے۔ اس زبان میں اور اس وقت کی دکھنی کتابوں کی زبان میں بہت کم فرق ملے گا، اس اعتبار سے یہ خیال کہ نورس کی ایک مخصوص زبان تھی اور وہی زبان سارے ہندوستان میں رائج تھی صحیح نہیں، جو گیت صاف اور رواں ہیں وہ مخلوق گیتوں سے اتنے مختلف ہیں کہ اگر وہ الگ الگ کر دیے جائیں تو ان کا ایک ہی کتاب کا جزا اور ایک ہی مصنف کا کلام ہونے میں شبہ ہوگا۔ موضوع کے اعتبار سے ان دو طرح کے گیتوں میں فرق ہے، سادہ گیتوں میں یا تو حضرت سید گیسو دراز سے عقیدت کا اظہار ہے، یا کسی خانگی بات کا بیان ہے یا عاشقانہ خیالات کا اظہار ہوا ہے، ان میں ہندو دیوتا

کافر کی شکل ہی سے ہوا ہے، میں نے نورس کے مقدمہ اور تحقیقی مطالعے کے ایک مقالے میں اسی خیال کا اظہار کیا تھا، اور مثالیں پیش کی تھیں، مثلاً ملاحظہ ہو :

”اشعار میں عربی و فارسی الفاظ بکثرت استعمال ہوئے ہیں لیکن بیشتر جگہوں پر سنسکرت کے الفاظ یا تو اصل شکل میں یا ترسیم شدہ حالت میں اس طرح پائے جاتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے اشعار الگ الگ لکھ دیے جائیں تو کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکتا کہ یہ ایک ہی کتاب کے اجزاء اور ایک ہی مصنف کے کلام ہیں۔“

آسان گیتوں کی مثالیں :-

سید محمد مرے دل پہ نانو جیون رسول کر لکھے عرش ٹھانو
مخدوم سید محمد حسینی گیسو دراز عاشق شہباز سر فراز

تمھاری قبر سینی سید محمد آچھے موتی

ابراہیم پکڑیا ہے آس جب آدے سید محمد کی باس

تب ہو دے گا الاس

جیون تارے چاند کو چپیں اجیت نکلیا سب چھپیں

تیوں سب پر غالب سید محمد آپیں

برگ لاری پیارے سہان تاجا دے سکھ منج آن بان

ابراہیم بر ہے موتی خاں

پیارے پیارے ایک پاس ہاں جیوں بول تھیں بکھر پھول باس

گفتا دیکھوں یو مکھ ان منوں تھیں سب ہوئی چوک

دندیں دیویں دل پہ داغ دکھ

جل بن جیوں تملی میں گھڑی ایک پنج جاوی دین

ابراہیم چکور چاند میں

ایک نار دیکھیا کھڑی سامنے پونم رات کی مکہ چاندنی

یا جھکے میگہ رت سودا منی

جٹاری پتر نکے ہوئے مانی • جیوں موج پر موج آئے پانی

بولے باتان شیرین زبانی

اب زرا سنسکرت آمیز گیتوں کا نمونہ ملاحظہ ہو :-

بھیرو کر پور گورا بھال تاک چنڈرا تری نیترا جٹا مکٹ گنگا دھرا

ایک ہرست زندہ نزار رسول جگل کرا باہن بلیو ر دسیت جات گائیں ایورا

گپتی تم روپ کی تنک جوت مانو سور جھکے رت بسنت

سودیشٹ ساوشٹ بھی ونا یک منو ہر سن مکھ کھن کٹھن ساو کین پرت

پر تھم سپر بھات کی سوتری بیار مانو روہی اور وہی ساس نورس کو

باری باری پھپھرت اڑگن پر سیکھ دے تم آچھے چھب ہو

سپت اڑگن سپت کھن کی دیکھ نہیں کر اور سر و پھتر بھی اڑتی نیچھا در

کھیا نی منی پور کچا تنوری مرگ نینی باہاں تنوی سیام کیس بدن ہمر

کانا نکم وشتی بانی جٹا در در شاپشتی ردا ولی نیلی کنکلی چتر وستر

اس قسم کے گیتوں میں بعض جگہ فعل بھی سنسکرت ہی کا آگیا ہے، اب دو ایک مثالیں لکھیں گے

گیتوں کی ملاحظہ کر لیجئے جن میں اتنا اشکال نہیں ہے :-

جگ مکنت اند بھئے ہون سد جنم کھوئی بوہ کاج اے برہو مو پتر مو من لاکے پل پل کوٹ کوٹ راج

اے پون بنان پر جن برے کھن اگن بھاگ
ہوں جلون کچھ ورنہیں منج ڈرگ جل بھاگ
چتر چتری چتر چتری
لگن کا گت سوم ہرادی
سورگ لگ جل گول سوارے
پرچت کے لکھنی لکھنارے
ٹیکے دھرے جھکے ساکے

ایسے حالات میں کتاب نورس کی کوئی مخصوص زبان قرار دینا اور پھر اسے ساہیوستان کی موسیقی کا زبان ٹھہرانا عجیب معلوم ہوتا ہے، کیا ڈاکٹر صاحب کسی ایک کتاب کا پتہ بتائیے جس کی زبان نورس کے مشابہ ہو۔
۳-۴۔ قیسرے اور چوتھے پارہ میں یہ نکایت ہو کر میں نے ابراہیم عادل شاہ کے تفصیلی حالات جمع نہیں کیے، اس کے لیے میری معروضات یہ ہیں، (۱) میں ایک کتاب کی تدوین کر رہا تھا، کسی شخص پر مقالہ نہیں لکھ رہا تھا، (ب) مقدمہ کتاب میں کتاب کے سارے پہلوؤں کو نمایاں کرنا زیادہ ضروری تھا، اگرچہ اس کو بھی عربی نظر ہو سکتا تھا، لیکن اس کتاب کی زبان بہت مشکل تھی، اس لیے میں نے ناظرین کی آسانی کے خیال سے اس مختصر کتاب پر (جس کا متن ۵ صفحہ کا ہے) ۲۲ صفحہ کا مقدمہ، ۲۹ صفحہ کا ترجمہ، ۹ صفحہ پر تلخیصات اور ۸ صفحہ کی فرہنگ کا اضافہ کیا، اگر اتنا بھی ناکافی ہو تو اس کا کوئی علاج نہیں ہو سکتا۔

(ج) یہ کتاب میں نے خود طبع کرائی ہے، خواہ مخواہ کے صفحے بڑھانے سے مصارف زیادہ ہو جاتے جن کا میں تشکف نہ ہو سکتا تھا۔

(د) ابراہیم عادل شاہ کی شخصیت کوئی غیر معروف شخصیت نہیں تھی، اس پر متقل کتابیں لکھی گئی ہیں اس لیے اس کتاب میں اس کے حالات کی تفصیل کی ضرورت نہ تھی۔

قیسرے پارہ کی ابتدا میں بتایا ہے کہ میں نے دس نسخوں کی مدد سے نورس کا متن مرتب کیا ہے، اس میں دس کے بجائے نو ہی ہونا چاہیے، میں ہر جگہ 'نو' ہی لکھ رہا ہوں، اور ان نو نسخوں کا تقارن بھی کر دیا ہے، معلوم نہیں ڈاکٹر نے ایک نسخہ کا اضافہ کیوں کر دیا۔

(باقی)

شیخ الاسلام مولانا حسین معزشی بلخی نوشہ توحید

از مولانا سید عبدالرؤف صاحب اولنگ آبادی

شیخ الاسلام مولانا حسین معزشی بلخی المعروف بہ نوشہ توحید و سمندر توحید علوم و معارف میں یگانہ و زکار، سلوک و تصوف میں ممتاز اور شریعت و طریقت و حقیقت و معرفت حقیقت و مجاز، ظاہر و باطن میں ایک جامع و باکمال بزرگ ہیں، آپ کے مکتوبات و رسائل علمی و عملی تصوف و سلوک کے اسرار و رموز اور کتاب و سنت کے بصائر و حکم سے معمور ہیں، آپ نے آٹھویں صدی ہجری کے ہند و حجاز کے اکابر علماء سے علوم و معارف کا درس لیا، اور اس دور کے مشاہیر مشائخ و صوفیہ سے فیض باطن حاصل کیا، مولانا مظفر شمس بلخی اور سندھ حدیث کے عنوان سے معارف بابت ماہ ستمبر ۱۹۵۲ء و اکتوبر ۱۹۵۲ء میں آپ کا مختصر ذکر آچکا ہے، اب ان کے مفصل حالات پیش کیے جاتے ہیں،

نام و نسب اور ولادت و مولد | حسین معزشی نام، نوشہ توحید و سمندر توحید لقب، سلطان شمس بلخی کے تین نامور صاحبزادے مولانا مظفر شمس بلخی، مولانا معزشی بلخی، مولانا فرالدین شمس بلخی تھے، مولانا موصوف مولانا مظفر شمس بلخی کے برادر زادہ اور متبہنی اور مولانا معزالدین شمس بلخی کے صاحبزادے ہیں، سلطان موصوف نے جب قیام بہار کے بعد اہل و عیال کو طلب کیا تو وہ دہلی سے ترک سکونت کر کے طبر آباد میں آکر مقیم ہوئے، اور بروایت صاحب رسالہ شیخ بہرام بہاری اور مونس القلوب مولانا مظفر شمس بلخی حسب طلب پدربزرگوار، خود ترک ریاست اور ترک وطن کر کے، براہ راست بلخ سو

۱۰ سالہ کاشغہ الاسرار و مناقب الاصفیاء

ہیں کہ آپ نے اپنی علالت کی حالت میں عقائد نسفی مد شرح مظفری مجھ سے تمام کرائی ہے، آپ کے حلقہ میں سے یردن بہار کے طلبہ بھی فیضیاب ہوتے تھے، چنانچہ مولانا موسیٰ بنارسی ابن شیخ المشائخ حضرت مولانا عزیز بنارسی مینی جو حضرت چراغ ہند دہلوی اور شیخ بدیع الدین مدار کے ہم عصر تھے، آپ کے درس گاہ دارالمعارف میں پہنچے، اور یہاں قیام کر کے معارف و علوم حاصل کیے، علوم ظاہری کے ساتھ علم باطن بھی آپ ہی سے حاصل کیا، اور آپ کے مرید اور مجاز و خرقہ خلافت سے سرفراز ہو کر گھر واپس ہوئے، آپ کے مشہور تلامذہ میں سے ایک بزرگ مولانا شیخ مبارک تھے، جو مولانا خواجہ محمد عیسیٰ جو پوری کے مرید اور ایک روشن ضمیر بزرگ تھے، آپ کے حلقہ درس میں علوم قرآن کا درس لیا کرتے تھے، اور آپ ان کی صلاحیت قلبی کی تعریف کیا کرتے تھے، غرض آپ تفسیر و حدیث، عقائد اور علم کلام وغیرہ جملہ علوم کا درس دیتے تھے۔

ادوات و اجازت | آپ کے حضرت مخدوم جہاں رحمۃ اللہ علیہ سے بلا واسطہ بیعت و ارادت اور مخدوم جہاں وسعت و خلافت | اور مولانا مظفر شمس لمخی دونوں سے خلافت و اجازت حاصل تھی، صاحب کائنات لکھتے ہیں کہ مولانا شیخ حسین دست گرفتہ و تربیت یافتہ حضرت مخدوم الملک است و اجازت و خلافت ہم از جناب ایشان و ہم از مولانا مظفر وارث، اور نیز مناقب الاصفیا تحریر فرماتے ہیں کہ چوں اور (مولانا) مسافر آخرت قریب رسید و علالت غلبہ کرد حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین بزاز زادہ خود را آثار حجت و انوار نعمت خود و پیران عطا فرمود و دواع کرد۔

مولانا مظفر لمخی نے اپنے دست مبارک سے یہ اجازت نامہ عطا فرمایا،

اجازت نامہ | "فقہ حسین مذکور مرید بندگی شیخ الاسلام و المسلمین مخدوم شرف الحق و الدین احمد یحییٰ مینوی است قدس سرہ العزیز از حجت این فقیر توبہ داؤن مسلمانان و بیعت کنائین و مقراض راندن مجاز سے معلوم عزیزاں باشد عاقبت او ہمہ مسلمانان بخیر باد، آمین

لے از مبارک گویہرستان مولانا بنارسی لے از مبارک گویہرستان مخطوط

ان شواہد کے پیش نظر حضرت مولانا عبدالحق عیث دہلوی کی تحریر کہ شیخ حسین بن مغربی انجہ مشہور است اور مرید و خلیفہ شیخ مظفر کہ عم حقیقی درست می دانند اما از درے کلام او چنان ظاہر می شود کہ او پیروی ارادت بہ شیخ شرف الدین قدس سرہ دارد و تربیت دارشاد و خلافت از شیخ مظفر یافتہ۔ غیر مستند ہے اس کے علاوہ خود مولانا حسین مغربی دیوان میں لکھتے ہیں کہ مقتداے دین پریم مینوی اور فرماتے ہیں

۱) تعلیم اللہ طفیل شرف الحق امروہ بر طارم گردوں مسئلہ زده ام

اس لیے آپ مرید ایک کے اور مجاز دونوں بزرگوں کے ہیں،

پیران طریقت اور شیوخ شجرہ | پیران طریقت اور شیوخ کا سلسلہ تو یہی ہے، جو مولانا مظفر لمخی کا ہے اور ان کا ذکر مولانا مذکور کے تذکرہ میں آچکا ہے اور آپ کے نسب کا سلسلہ جس طرح حضرت امام حسین ابن علی رضی اللہ عنہ پر منتہی ہوتا ہے، اسی طرح شیوخ کا سلسلہ بھی اسی نقطہ ولایت پر جا کر ختم ہو جاتا ہے روحانی تربیت | آپ کی تربیت روحانی شروع ہی سے مخدوم الملک اور مولانا مظفر لمخی کی صحبت میں ہوئی، چنانچہ لکھتے ہیں کہ بحمد اللہ از روس بندگی مخدوم من دائم کسے نہ داند کہ مدت چہل سال تمام خدمت و صحبت بودم دیگران دود شدہ چیزے بالا بالادیدہ اند من نیکو دائم کہ مخدوم را چہ معاملہ بود دیگرے چہ داند۔ ایک دوسرے مکتوب میں لکھتے ہیں کہ مدت چہل سال باز برابر کاب بندگی خود را مرحوم بود چنانچہ در سفر و حضر از کاب جدا نگشتہ از امور دارین اہم ہم در یافتہ۔

صاحب کائنات الاسرار لکھتے ہیں کہ از بدو مشور زیادہ تر ملازم صحبت مولانا و بزرگ تعلیم و تربیت سرفرازی بود و نطل شفقت و سایہ طہنتن زندگانی می نمود۔ گنج لایحی کے مجالس کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اکثر و بیشتر مجالس مذاکرہ اور حضرت مخدوم کی صحبت میں رہے اور مخدوم کے لفظیات کو تحریر لے دیوان فارسی قطعات لے دیوان غزلات لے از شجرہ طریقت و شجرہ نسب مطبوعہ لے از مکتوب کتب نزد دستم نام مولانا بہار الدین لے مکتوب بہت وہ ہم نام صدر الامہ قمر الدین

کرتے تھے۔ چنانچہ عباس مذکور کا ایک عنوان ہے کہ ”روز جمعہ دولت پابوس میسر شد نیز روز سے
بچارہ پیش برداشتے دولت پابوس میسر شد اور شنبہ بچارہ به سعادت پابوس رسید چنان و جنس
خود حضرت مخدوم فرماتے ہیں کہ مولانا مظفر ہم اور تم مشقت اٹھاتے ہیں لیکن مزامیان حسین اٹھا لیں گے
اور نیز فرماتے ہیں کہ میں نے تنور گرم کیا اور مظفر نے روٹی پکائی اور حسین کھائیں گے“ لہذا دولت روز
اور علوم باطنی کا حصول ان ہی حضرات کی صحبت کا فیض ہے۔

بصیرت علمی و مرتبہ روحانی | علوم معقولات و منقولات حقیقت و مجاز شریعت و طریقت ظاہر و باطن
اور علم اسرار کے جامع تھے۔ فن میں آپ کو دستگاہ کامل حاصل تھی، منقولات علوم قرآن اور حدیث
کی شہادت: اوراد و وہ فصلی اور مکتوبات سے ملتی ہے، معقولات فلسفہ و کلام و منطق کی شہادت
وسائل توحید اور رسالہ قضا و قدر سے، شریعت و طریقت و حقیقت و معرفت علم باطن کی شہادت
مضامین رسائل اور مکتوبات سے ملتی ہے۔

مرتب رسائل توحید سلطان الموعودین تاج العارفین قطب الاقطاب مخدوم شیخ حسین
توحید قدس سرہ کے لقب سے یاد کرتے ہیں، صاحب گوہر ستانی لکھتے ہیں ”شیخ حسین مغرّمس ثانی
مقدم اس وقت بود و پیشوا سے ادب اب توحید در روزگار بنوشہ توحید زبان زد است و شیخ
بدیع الدین ہار ویرا کند و توحید خواندے“ صاحب کاشف الاسرار تحریر کرتے ہیں ”اں یک
نامہ میدان تجرید و تفرید اں شاہباز پر دان فضا سے توحید مخدوم شیخ حسین مغرّمس ثانی الملقب بہ
نوشہ توحید و کند و توحید صاحب مقامات عالیہ و بیانات شافیہ است و کمالات متکاثرہ و
کرامات باہرہ و اردو صاحب مناقب الاصغیاء“ شیخ الاسلام و نوشہ توحید سے اور صاحب
وسیلہ شریعت نوشہ توحید و کند و لکھتے ہیں غرض ہر ایک نے اپنے اپنے ذوق اور بصیرت کے اعتبار سے

ایک خاص لقب سے ملقب کیا ہے۔

تصنیف و تالیف | ارشاد و ہدایت تعلیم و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کا ذوق بھی تھا، عربی و فارسی
کی تصنیفات آپ کی یادگار ہیں، حضرات خمس عربی، رسالہ قضا و قدر فارسی، رسالہ توحید خاص فارسی
بہار توحید اخص الخواص فارسی رسالہ ذکر وجود اولیائے ہدایت ان بیان معرفت عالم و نہایت ان فارسی، رسالہ بیان ہر شے خیر و شر
و بہت نفس و صفت و اسرار و افعال و صورت جامعہ و صورت متفرقہ بسبیل توحید و تشریح اصطلاح
و ہدایاں فارسی، اوراد و وہ فصلی عربی و فارسی، گنج لائینی فارسی، مکتوبات فارسی، اجازت نامہ بنام
مولانا شیخ حسن لجنی، دیوان فارسی،

حضرات خمس۔ چند صفحہ کا ایک عربی رسالہ ہے، اس میں تجلیات باری تعالیٰ عز و جل کی پانچ
صورتیں متین کر کے ان کی توحید کی ہے، اولیٰ احدیت حق تعالیٰ بالفعل اور بالقوہ باعتبار ذات و صفات
کے کیا و کیا: ولا شریک ہے، دوم حضرت المحبوب بۃ بصفۃ محبہ بیت ہر شے میں وہی تجلی و ظاہر ہے،
سوم جو شخص جس شے کا محب ہے، وہ بصفۃ محبہ بیت اسی کے تجلی کی ایک صورت ہے، چہارم خلق کو
شرک و عصیان سے توحید و اطاعت کی طرف دعوت دینا اسی کی تجلی کی ایک صورت ہے، لہذا
انبیاء و رسل اور خلفاء و دعوت الی الحق کے مظاہر ہیں، پنجم اضلال و اغواء شیطان کی صفت ہے،
لہذا نفس انسانی بصفۃ شیطانیت اسی کی تجلی خفی کی ایک صورت ہے یعنی بصورت نفس وہی
مغل و منوی ہے جس طرح بصورت نبوت و رسالت و خلافت بصفۃ ہدایت تجلی ہے، اس رسالہ
کی شرح آپ کے صاحب زادہ مولانا شیخ حسن لجنی نے فارسی میں کی ہے، جو کاشف الاسرار کے نام سے موسوم
یہ نثر طبع ہو چکی ہے، کہا جاتا ہے رسالہ مذکور معاصر علمائے مجاز نے پڑھا اور پڑھ کر تحسین فرمائی،

رسالہ قضا و قدر۔ رسالہ قضا و قدر مسئلہ قضا و قدر میں چند ورق کا رسالہ ہے اور مخطوطہ ہے، قضا

اور قد کے اسرار و حکم اور خیر و شر کے رموز پانچ تہیدات میں بسط و شرح سے بیان کیے ہیں، آیات قرآنی قل کل من عند اللہ وما اصابکم من حسنة فمن اللہ وما اصابکم من سيئة فمن نفسکم دون آیات میں بظاہر جو قصا د ہے اور جس کو نہ سمجھنے کی بنا پر ہذا ہر باب باطلہ قدریہ جبر و متوہیہ پر ہرگز ان کا دل نشین پر ایہ اور مدلل طریقہ پر رد کیا گیا ہے، اور مسئلہ خاص میں اہل سنت و الجماعت کے مسلک حق کو آیات "وهو خالق كل شيء" اور "اللہ خلقکم وما تعلمون" کی تفسیر سے مدلل طریقہ پر ثابت کیا مسئلہ مذکور پانچ تہید میں بغوات ذیل بیان کیا گیا ہے۔

التہید الاول فی بیان حقیقۃ الخیر والشر، التہید الثانی فی بیان الحکمۃ فی خلق الہیۃ الثانیۃ فی بیان اخراج الشر عن حد الرضا، التہید الرابع فی بیان اختیار العبد و افکار التہید الخامس فی بیان حکم الانقیاد۔ یہ رسالہ مسئلہ قصا و قدر پر بصیرت افزا مقالہ ہے، جو کسی سائل کے سوال پر تحریر کیا گیا ہے، رسالہ توحید خاص۔ یہ رسالہ بھی کسی سائل کے سوال پر تحریر کیا گیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں کہ آنچہ سوال کر دی وہ بہت مال و خوشی کہ چند ہی سخن و توحید خاص نبویں قلم پر گرفتار دیا تاہم ربانی ہر کتاب آدم تا تمہ اجابت سوال تو کم و دسخ شک شبہ از دامن یقین، اب تحقیق بشویم، رسالہ مذکور میں مسئلہ وحدۃ الوجود کو نظر و امثال اور دلائل سے ثابت کیا ہے، طرز بیان و نشین اور موثر ہے، توحید انحصار الخواص۔ اس رسالہ میں بھی آیات و روایات اور نظائر و امثال سے وحدۃ الوجود کو ثابت کیا گیا ہے، اور اس پر چھ دلیلیں قائم کی ہیں، ہر ایک دلیل بجائے خود دلنشین اور ایمان افروز ہے، یہ رسالہ خواص کے لیے لکھا گیا ہے، چنانچہ تہید میں لکھتے ہیں کہ بد آنکہ نظائر و تراجم تہید آدم و ایں با انحصار الخواص نام نہادہ شد تا ساکان الہ و متصوفان در گاہ متبعین دل مطالعہ کنند حق تعالیٰ بفضل اعظم مسبب وصول شان گردانہ بمنہ و کریمہ، آٹھ صفحوں کا قلمی رسالہ ہے۔

رسالہ وجود عالم و ہدایت و نہایت عالم صوفیوں کی اصطلاح میں ملک و ملکوت جبر و ولایت

کی تعریف کی ہے، صوفیوں کے لیے مضامین روح پرور ہیں، تہید کتاب میں تحریر کرتے ہیں کہ نسخہ چند در موت عالم از دانش و فہم خود و قدید کتابت آدم و گویم کہ با تفاق جملہ ساکان امت وجود عالم و ہدایت و نہایت عالم ہمچنین ست کہ در تحریر می آید، رسالہ مخطوط ہے،

رسالہ در بیان ہشت چیز بر اصطلاح موحداں "عنوان کتاب ظاہر ہے کہ اس رسالہ میں موحداں کی اصطلاح خاص میں شہدگانہ اشیا کی تشریح ہے، اس تشریح میں توحید و موحداں کی تعریف و تقیم اور الحاد و زندہ و زندیق کی تمیز و تفریق پر بحث ہے، اس میں صوفی علماء کے لیے معلوما و دہشی کا بڑا سامان ہے، رسالہ مخطوط ہے، ان کی رسال کے کاتب مولانا شاہ محمد غلام محیی رضوی طلبی ابو العلاء ہیں اور سنہ کتابت ۱۲۹۰ھ ہے۔

اورادوہ فصلی۔ اوراد و وظائف کا مستند نادر اور قابل عمل مجموعہ ہے، دیباچہ کتاب میں وجہ بیان کی ہے: "اما بعد از وقوف بر احادیث نبویہ و سنن سنہ معلوم شد کہ اکثر اخبار کے کہ در باب وظائف و اوراد در بعض کتب متاخران مسطور است با فضائل کثیرہ و روایات غریبہ مشہور و متداول است میان علماء و محدثان چون صحیح بخاری و صحیح مسلم و جامع ابوعبسی ترمذی و سنن ابوداؤد و نسائی و سنن ابن ماجہ و سنن بیہقی و ابن اسنی و مستدرک حاکم ابی عبد اللہ و طبرانی و سائر منہائیکہ مایعہ علیہ و کتب ہر است مروی نیست..... علماء کہ از طرق قراۃ و سند علم حاصل کردہ اند و با نزاع طرق احادیث و قوت یافتہ و کتب موضوعات و معتبرات ویدہ و خزانہ چنین فرمودہ اند اکثر ادعیہ و صلوات و فضائل ان موضوع و منفرد است الا ادعیہ و صلوات محصورہ کہ از مسندات المہ کبار منقول است پس چوں علماء اس فن بوضع و افترا و بعضی اذین قسم تصریح فرمایند ما یقین و قوت ہاں حاصل نیاید برآں اصنف صغاف و تراب اقدام فقرا حسین مغر غفر اللہ لہ و لوالدہ یہ از ہر تحقیق بعضی ادعیہ و فضائل ان را از کتب مذکورہ و اسانید مشہورہ با مجازہ و اختصار در تالیف آورہ

دور ذیل ہر روایت نام آں کتاب دور اسناد سے روایات حاصل رکھ کر وہ اندوآں راہ فیصلہ اور
آوردہ تا شاہد صائے دعا بدست دولت بدامن این سعادت زندہ با تبارع اشرف کتب
افضل ثقلین ہاں مداومت بہاند و فتح ابواب سعادت نیل درجات قریب اوگر دو دین سپا ہوا
سندائے راہ اوکند و طفیل بخشدن شاہ اللہ یہ رسالہ ۳۴ صفحات کا ہے اور مخطوط
کاتب سید ابوالحسن فردوسی لکھی ہیں اور سنہ کتابت ۱۲۹۱ھ ہجری ہے۔

گنج لایحی محمد الملک کی جن مجالس میں آپ کی حاضری اور شرکت ہوئی ہے، اور ان میں محمد کی
زبان فیض ترجمان سے جو حقائق و معارف سنے ہیں، انہیں گنج لایحی کے نام سے قلمبند کیا ہے اور
کی ابتدا میں لکھتے ہیں کہ سعادت پابوس میرشد ذکر سے در تلاوت قرآن و استماع افتادہ، این بجا
بشرف پابوس مشرف گشت بن کی خواجہ ابراہیم حاضر بودند پر سید مذکور بخت و برخاست
بندگی محمد سلمہ اللہ فرمودہ یار زے بندگی تھڑ ملیا در خانہ ملک بدہ کو تو ال جلوس فرمودند سلمہ اللہ تعالیٰ غرض ان

عنوانات کے فرمودات و ملفوظات کو، ہ مجالس میں ترتیب دیا ہے، محمد کی جیسا ہی میں اسکو مرتب کر لیا
کتاب ۱۸۳ صفحات کی مخطوطہ اور کتابت نستعلیق ہے، کاتب محمد یعقوب لکھی ہیں، اور سنہ کتابت ۱۲۲۱ھ غنیمت
عبادت یہ ہے کہ گنج لایحی من کلام حضرت ملک المشائخ مولانا حسین معر شمس لکھی قدس سرہ جس سے
ظاہر ہوتا ہے کہ کاتب کو غلط فہمی ہوئی ہے، ملفوظات محمد الملک کے ہیں، مولانا حسین معر لکھی
اس کے کاتب ہیں۔

مکتوبات: مکتوبات تصوف و سلوک معرفت و عرفان کا نام در مجموعہ ہیں، ان کے مطالعہ سے
قلب کو سکون روح کو بالیدگی اور نفس مطمئنہ کو تواجہ حاصل ہوتا ہے، بیشتر مکتوبات جوابی ہیں کل مکتوبات
۱۵۴ ہیں، ہر مکتوب میں مکتوب الیہ کے نام اور موضوع مکتوب عنوان میں مذکور ہے مثلاً مکتوب
اول در توحید و معنی فنا، مکتوب الیہ مولانا نور الدین، مکتوب بست و سوم مد آمدن علم بعل

مکتوب الیہ مولانا سعد الدین مفتی جو پوری مکتوب چلم در کشا و شوق دیدہ حق ہیں، مکتوب الیہ ملک لقضاۃ
مکتوب صد و پنجا و چارم بجانب سلطان ابراہیم خلد اللہ ملکہ وغیرہ

مکتوبات کے مضامین پانچ حصوں پر تقسیم کیے جاسکتے ہیں، اول تربیت و تعلیم اور پند نصائح
دوم آیات و روایات اخبار و آثار کی تفسیر و تشریح، سوم بزرگان سلف کے ابیات و اشعار
پر تنقید اور ان کی توضیح، چارم مسائل شرعیہ کے حکم و مصالح، پنجم سلوک و تصوف کے اسرار و رموز
مکتوب الیہ میں اس عہد کے مشاہیر قضاۃ و ائمہ مفتی اور علماء و فضلاء اور صوفیائے کبار ہیں چند مکتوبات
حاکم وقت اور متوسلین حکومت کے نام بھی ہیں، مثلاً امام حسام الدین صدر الائمہ قاضی قمر الدین صدر الائمہ
مولانا سعد الدین مفتی جو پوری و پیر طریقت مولانا تاج الدین خواجہ شہاب الدین مولانا کبیر الدین، مولانا
سہار الدین و مولانا بہار الدین خان اعظم ملک لقضاۃ سلطان ابراہیم قاضی احمد حاکم وغیرہم۔

مکتوبات کے مرتب آپ کے بڑے صاحبزادے مولانا شیخ حسن لکھی رحمۃ اللہ علیہ شارح حضرات
شمس لکھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی حیات ہی میں اس کی تدوین ہو چکی تھی، چنانچہ حضرت مرتب لکھتے
ہیں کہ آنحضرت اعلیٰ شیخ المشائخ و شیخ الاسلام بدرالحق و الحقیقۃ والشرع والدین شیخ حسین معر
شمس لکھی متدنا اللہ بطول بقائہ، اس سے یہ بھی قیاس ہوتا ہے کہ یہ مجموعہ انکی نظر سے گذر رہا ہے، مکتوبات
بصارتی و اسرار روحانی کے ائمہ دارہیں صاحب اخبار الانیاء نے شیخ بن معر شمس لکھی کے حالات
میں لکھا ہے کہ "اور انیز مکتوبات است بطرز مکتوبات شیخ بزرگ اغنی شیخ شرف الدین قدس سرہ مضمین ہوا
توحید و باعث براختیار تحریر بزبان لطیف و بیان عجیب" چند مکتوبات کی عبارتیں بھی نقل کی
ہیں، مکتوبات صد و پنجم تک اردلی چکنا سفید کاغذ بخط شفیق ہے اور صد و ششم سے سفید کاغذ
کاغذ پر ہے، خط نستعلیق ہے، مگر بعض مکتوبات سے الفاظ و حروف اور جملے تک غائب ہیں، عنوانات
مکتوبات شجر فی حروف میں ہیں، پیش نظر مجموعہ میں مکتوب صد و سی و سوم در عشق مجاز کے بعد سب مکتوبات

صد و پنجاہ چارم تک میں کیس مکتوبات غائب ہیں، شان کتابت اور کاغذ اور کرم خوردگی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ قدیم تر ہے، لیکن سنہ کتابت اور کاتب نامعلوم ہے

”اجازت نامہ برائے دادن توبہ مسلمانان مرفوزند مولانا حسن را“

الحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ رسول محمد وآلہ الطیبین الطاہرین۔ اما بعد، ایں فقیر در توبہ دادن مسلمانان از جہت شیخ الاسلام والمسلمین شیخ مظفر بر والہ مصنف مجاز بود و فرزند عزیز الوجود مولانا حسن را از جہت خود برائے توبہ دادن مسلمانان مجاز گردانیدہ تا مسلمانان را توبہ دہد و مقراض را نہ وظایفہ دہد و دعویٰ بر صلاح و تقویٰ کند و خود قدم بر جادہ شرع استوار دارد و در طلب علوم دین باقصی الغایت جد و جہد مصروف دارد الحمد لله و علیٰ اللہ علی سیدنا محمد وآلہ وسلم و کان ذالک فی السادس من ربيع الآخر سنہ اثنتی واربعمین وثمانمائه ۱۲۸۵ھ تمام شد

دیوان فارسی | دیوان آج سے مدتوں پہلے طبع ہو چکا ہے، مگر اب کمیاب ہے، زیر نظر مطبوعہ دیوان میں ۳۴ غزلیں ردیف وار چھ سات قطعات، پانچ چھ رباعیات اور گیارہ متفرق اشعار ہیں، ایک قصیدہ بھی باب فقر میں ہے، کہا جاتا ہے کہ آپ اپنے مربی و شفیع استاد مولانا مظفر لمحنی المتخلص برہان سے مشورہ سخن کرتے تھے، زبان کی فصاحت معنی کی بلاغت اور طرز ادا کی خوبی کلام کی چنگی کی شادابی پورا کلام عارفانہ اور کیفیت دوستی سے لبریز ہے، خیالات پر عطار کا گہرا اثر ہے، شوخی کلام پر حافظ شیرازی کا دھوکا ہوتا ہے، اس کے کچھ نمونے ملاحظہ ہوں،

اسے عفا ہے چہرہ تو داد صوفی را عفا
گد و لعلش باد و گرد و گرد و خون جگر
یاد زیبا گرد زدنہ بخر بطرفم و کم کشش
گر حسین از تیغ ہجران کشتہ گرد و باک نیست
سجدہ گاہ ابرویت محراب اہل اصطفا
گر دد چشمش دلنواز و گد گد جو ر و جفا
کا ندیں وہ شمر طکار دوستی باشد فنا
ہر حسین عاقبت دارد یزدی سے وقفا

بارانظر بروے تو فردوس اکبر است
موسیٰ و شمع ز شاخ درخت وجود خود
ساقی بیابادہ کہ محبوب در بر است
ہر ذرہ ز نور حقیقت مصور است

غزلہ بحر سیکر انیم
چوں دوتی نیست در میانہ ما
ما ہما او واد ہما ما ہما
تا خدا را بحسب حقیم
لا جرم ما بسین بنیائیم
گر کے صورت خدا طلبہ

خال اوقندی دہد کز کعبہ در تہخانہ شو
بر دل مشتاق آید ایں خطاب از عارفش
اے صدف کز بحر ہستی حاصلے جوئی اگر
در خرابا تیکہ مستان جام و حادہ در کشد
شہیکہ ایک دو عالم جمال حضرت اوست
نظور نور تجلی کہ برجیں بتاں است
چوں نیک نیک بر بینی کمال طلعت اوست
ہمہ لطافت و خوبی ہمہ ملاحظت اوست
چوں نیک نیک بر بینی کمال طلعت اوست
ہمہ حقیقت اشیا ر شمول وحدت اوست
کہ در مقابل چشمش ہمہ صورت اوست
(باقی)

خوب چند ذکا اور مرزا غالب

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ایم پی ایچ ڈی ایڈر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی

غالب کے قیام آگرہ کے متعلق عمدہ منتخبہ اور عیار الشعراء و بڑے اہم ماخذ ہیں، اول الذکر کے بارے میں راقم الحروف نے ایک مقالہ آل انڈیا اور نیل کانفرنس کے اجلاس دسمبر ۱۹۵۵ء منعقدہ انامائے یونیورسٹی، انامائے نگر (جنوبی ہند) میں پڑھا تھا، اس میں یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ عظیم الدولہ سرور (مولف عمدہ منتخبہ) نے مرزا غالب کے جو حالات اپنے تذکرے میں لکھے ہیں اور ان کے جو اشعار نمونہ کے طور پر نقل کیے ہیں وہ مرزا کے قیام اکبر آباد ہی سے متعلق ہیں، سطور ذیل میں دوسرے ماخذ عیار الشعراء سے بحث کی گئی ہے۔ اس تذکرہ کا ایک مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں اور دوسرا ناقص و ناممکن نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ میں موجود ہے، اس وقت میرے پیش نظر انڈیا آفس لائبریری کا نسخہ ہے۔

عیار الشعراء کا مولف ”خوب چند بن محبوب“ انی چند بن رائے سلامت رائے بن عجائب رائے قوم کا بیٹہ، ماتھر آل ہوا ہند، متوطن سکندریہ آباد، ساکن دہلی، المتخلص بہ ذکا ہے۔ شیخ محمد اکرم صاحب آثار غالب نے معلوم یہ کس طرح لکھا ہے کہ اس تذکرہ کے نسخہ ان بن پر کوئی تاریخ درج نہیں ہو، حالانکہ دیباچہ میں ذکا نے پورا قطعہ تاریخ لکھا ہے، ملاحظہ ہو،

لے غالب کا قیام آگرہ اور تذکرہ سرور مخطوطہ لندن از خواجہ احمد فاروقی مطبوعہ رسالہ آجکل دہلی غالب نمبر

فروری ۱۹۵۵ء عیار الشعراء: انڈیا آفس لائبریری لندن ۱۹۵۵ء آثار غالب: شیخ محمد اکرم طبع چارم ص ۳۲ و ۳۳

تاریخ تذکرہ کہ بدیعہ نیا طرگزشہ نیز صحت مندہ بآئینہ التوفیق۔ ایضاً:

اے ذکا جو چکا جس دوزیہ نسخہ طیار
آگے ہاتھ لے کیا پر خرد نے مذکور
منصفی کر کے وہی اس نے یہ تاریخ کی
آفریں کہہ کہ کیا نام سبھوں کا مشہور
آخری مصرع سے ۱۲۰۸ء (مطابق ۱۷۹۳ء) تاریخ نکلتی ہے جس کو اس تالیف کا سال
آغاز تو کہا جاسکتا ہے، لیکن بعض اندرونی شہادتوں کی بنا پر سال اختتام کسی طرح بھی قرار نہیں
دیا جاسکتا۔

عیار الشعراء میں دو تاریخیں اور درج ہیں:

(۱) منت کے ترجمہ میں لکھا ہے:

”میر قمر الدین منت والد ماجد میر نظام الدین ممیز از سادات قصبہ سوئی پت
مرید جناب مخدومی مولوی محمد فخر الدین قدس اللہ سرہ العزیز در سنہ یک ہزار و دویست
۱۲۰۸ء ہم رکاب راجہ کیمت رائے بہ کلکتہ رسیدہ راہی شہر آخرت گردید“

(۲) مقبول کے حال میں لکھا ہے:

”مقبول تخلص نوشق از تلامذہ میاں نصیر در ۱۲۴۶ء از ضلع ٹانڈہ در دہلی

دار شدہ بود، این اشعار از دست“

ان وجوہ کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ عیار الشعراء ۱۲۰۸ء (۱۷۹۳ء) اور ۱۲۴۶ء (۱۸۳۱ء) کے درمیان ترتیب دیا گیا۔

مشہور مستشرق ڈاکٹر گارسان و تاسی کا بھی یہی خیال ہے:

”عیار الشعراء“ دہلی کے خوب چند ذکا کا تذکرہ ہے جس کو انھوں نے

عیار الشعراء: ذکا (لندن) ۱۹۵۵ء ایضاً ۱۹۵۵ء ایضاً

بازان فارسی ۱۲۴۶ھ (۱۸۳۱ء) میں یا ۱۲۰۸ھ (۱۷۹۳ء) سے لیکر ۱۲۴۶ھ

(۱۸۳۱ء) کے درمیان مرتب کیا، خود اپنے بیان کے مطابق اس تذکرہ پر ۱۳ سال اپنے

استاد میر نصیر الدین ناصر المعروف بہ کلہ کے ایما سے صرف کیے، ذکا نے ۱۸۲۶ء میں انتقال

کیا اور یہ سال وفات ڈاکٹر اسپرنگر کو خود ذکا کے بیٹے سے معلوم ہوا۔

ڈاکٹر اسپرنگر نے بھی عیار الشعراء کی مدت تصنیف ۱۲۰۸ھ اور ۱۲۴۶ھ کے درمیان

قرار دی ہے،

خوب چند ذکا نے مرزا کا حال غالب کے ذیل میں لکھا ہے، ترجمہ کا متن یہ ہے:-

مرزا اسد اللہ خاں غالب، عرف مرزا نوشہ، المتخلص بہ غالب ولد مرزا عبداللہ خاں

عرف مرزا دولہ نیرہ مرزا غلام حسین کیدان ساکن ملکہ اکبر آباد، شاگرد مولوی محمد منظم، شاعر

فارسی و ہندی است۔ از دست۔

یادگار غالبؔ تذکرہ گلستان بے خزاں، اور عیار الشعراء میں غالب کے استاد کا نام محمد معظم لکھا ہے،

جس میں شبہ کی گنجائش نہیں، دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ ذکا نے اس ترجمہ میں غالب کو اکبر آباد کا سا

لکھا ہے۔ اگر غالب تحریر کے وقت وہی میں ہوتے تو ذکا اس کی تصریح ضرور کرتے، جیسا کہ خود انھوں نے

اپنے متعلق لکھا ہے: "متوطن سکندر آباد ساکن دہلی" یا جیسا کہ غالب کے متعلق کریم الدینؒ، میر محسن علی عمنؒ،

سرسیدؒ، شیخہ اور نسخہ نے عراحتاً لکھا ہے کہ ان کا مولد اکبر آباد اور مسکن دہلی ہے، اس لیے قرینہ

غالب ہے کہ ذکا نے ان کے جو اشعار نمونہ دیے ہیں، وہ بھی اگر وہی کی تخلیق ہے، ان میں چار شعرا یہ

ہیں جو نسخہ حمید یہ اور مروجہ دیوانوں میں نہیں اور ہمارے لیے بالکل نئے ہیں:-

لہذا علی تذکرہ سے، خود چند دستاویزات یعنی اور انکی تصنیفات، ہمارے سامنے آتا ہے جس میں ۱۲۴۶ھ یا دیگر شعرا ۱۲۴۶ھ عیار الشعراء مولفہ خوب چند ذکا ہستی لندن کے یادگار غالب (طبع علیگڑھ) ص ۳۳، تذکرہ گلستان بے خزاں مطبوعہ نوکلشور ۱۲۴۶ھ عیار الشعراء (مخطوطہ انڈیا انس) تذکرہ کریم الدین ص ۳۴ سے مراد پانچن ص ۳۴، تذکرہ اہل دہلی ص ۱۰۶، تذکرہ بے غار (نوکلشور) ص ۱۳۵، تذکرہ شعرا (نوکلشور) ص ۳۴۶

بہجولا اضطراب دم شامی انتظار اپنا

کہ آخر شیشہ ساعت کے کام آیا غبار اپنا

یہ نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،

گل کھلے غنچہ چمکنے لگے اور صبح ہوئی

سرخوش خواب ہے وہ زگس مخمور ہنوز

یہ نسخہ بھی حمید یہ میں نہیں ہے،

باغ تجھ بن گل زگس سے در آتا ہو مجھے

چاہوں گر سیر چمن آنکھ دکھاتا ہو مجھے

یہ نسخہ بھی نسخہ بھوپال کے ص ۱۹۹ پر درج ہے،

صبا لگا وہ چپا نچے طرف سربلبل کے

کہ ردے غنچہ گل سوئے آشیان پھر جائے

یہ نسخہ بھی حمید یہ میں نہیں ہے،

زخم دل تم نے دکھایا ہو کہ جی جانے ہے

ایسے ہنسے سکورو لایا ہے کہ جی جانے ہے

یہ نسخہ بھی نسخہ حمید یہ میں نہیں ہے،

اشعار ذیل نسخہ حمید یہ میں موجود ہیں۔ (ص ۶۶):

حن غمزدہ کی کثایت سے چھٹا میرے بعد

بارے آرام سے میں اہل جفا میرے بعد

ذکا نے کثایت لکھا ہے، نسخہ حمید یہ میں کثاکش ہے۔

نصیب شیفگی کے کوئی قابل نہ رہا

ہوئی معزولیٰ انداز داما میرے بعد

شعاع بختی ہے تو اس میں کردھواں ٹھٹھا،

شعلہ عشق سیہ پوش ہوا میرے بعد

تھیں گلہ سہ احباب کی بندش کی گیا

متفرق ہوئے میرے رفقا میرے بعد

غم سے مرتا ہوں کہ ایسا نہیں دنیا میں کوئی

کہ کرے تعزیت مہر و وفا میرے بعد

لہذا اس مصرع میں طور اور اصل مسطور ہو ۱۶ (ذکا)

وفیات

موت العالم

از جناب شاہ محمد حسن عطار سرح اسکا کرم یونیورسٹی علی گڑھ

سید احمد شہید کی رائے برہنی میں کئی تاریخی قصبات ہیں، جالس جس کے بطن سے پرمادت / شہرہ آفاق مصنف پیدا ہوا، نصیر آباد جس کے آغوش میں اولوالعزم سادات پے سلون جہاں بیٹھکر سالکان حقیقت نے معرفت کا درس دیا، اور ویزکیہم ویعلمہم الکتاب کی سنت سید علی پیرا ہوئے عہد کن کی مرثیہ خوانی اور درس سلوک کی حکایت بیان کرنے کے لیے اب تک سلون میں ایک پر شکوہ آرام گاہ موجود ہے، جس پر ذیل کی تاریخ ثبت ہے۔

حضرت پیر محمد قطب دیں چوں زد دنیا بادل آگاہ رفت

سال تاریخ شہ ہر دوسرا گفت ہاتھ عارف باللہ رفت

اس آرام گاہ میں وہ خدائیدہ بوریا نشینان سند بے نیازی محو خواب ہیں، جو کبھی کج کلاہوں کی شوکت سے مرغوب نہ ہوئے، اور جن میں سے ہر ایک نے بڑے وقار اور شریعت و طریقت کی جانت کے ساتھ زندگی گزاری، شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر نے جو تیموری و دہلی کی آخری یادگار تھا، اسی مقبرہ کے ایک ابدی مکین حضرت پیر محمد سلونی کو عطا، ملوکانہ سے سرفراز کرنے کے لیے طلب کیا، انھوں نے بہ قلندرانہ جواب دیا

تقریر ایس حوصلہ نئی آید۔ و ہتھانی را در مجلس سلطانی چہ کار بازے دارم چون گر سنہ ششم
دہائی میکند و چون می خیم پاسانی میکند، گاہے گاہے کہے از را ہی می آید، در کریم بازار
در کریم بابے نیاز، اللہ بس باقی ہوس۔

ان ہی صاحبان قبور میں پیر اشرف، پیر پناہ، پیر عطا اور جانشینان اورنگ زیب کے
مزدوم حضرت شاہ کریم عطا سلونی ہیں، جن سے ملنے کے لیے نہ صرف شاہ عالم، صفدر جنگ،
شجاع الدولہ بلکہ مجاہد کبیر عارت باللہ حضرت سید احمد رائے برہیوی بھی سلون آئے، ان ہی میں
ابو الفضل ظہیر الدین شاہ پناہ عطا اپنی الگ علمی منزلت رکھتے تھے، احمد شہر دہانی، حضرت شاہ
عبد العزیز، مرزا قلیل، اور اس دور کے دوسرے اکابر و مشاہیر سے آپ کے معاہرانہ تعلقات تھے،
شکوہ پر آپ کی تعلیقات آپ کے علمی کمال کی شاہد ہیں، اسی سلسلہ کے ایک بزرگ شاہ حسین عطا نے نواب
سدارت علی خاں کی اس ترغیب و ترہیب کو کہ اگر وہ تشیع قبول کر لیں تو جائیداد میں اضافہ ہوگا ورنہ
عقبت ہو جائے گی، حقارت سے ٹھکرا دیا، اس سجادہ کی آخری زمین میرے دادا حضرت شاہ محمد عطا
صاحب قدس سرہ تھے، جنھوں نے تصوف پر ایک بے مثل تصنیف لمعۃ الانوار یادگار چھوڑی
ہے، آپ فارسی، اردو و ہندی تینوں زبانوں میں بڑے خوش گفتار تھے، اس مقام کی شخصیت کو آپ کی فرزند
کاشمیرت حاصل ہے۔

صدر المحدثین حضرت مولانا حافظ شاہ محمد حلیم عطا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۳۱۱ھ میں سلون میں
پیدا ہوئے، آپ کی والدہ دیوہ شریف اصنع بارہنگی کے ایک عالی نسب سادات گہرائے سحر ہیں،
ابھی عہد شیر خوارگی پر چند ہی ماہ گزرے تھے کہ آپ مادرانہ شفقت سے محروم ہو گئے، پھر زندگی کی
ساتویں بہار کا آغاز بھی نہ ہوا تھا کہ آپ یتیم الطریفین ہو گئے، اس جانگداز واقعہ کے بعد خاندان کے
اقتدار کی باگ ایسے ہاتھوں میں پہنچ گئی، جنھوں نے اس سجادہ کے تقدس کو خاک میں ملا دیا،

اور چند ہی برسوں کے اندر اس کے زمین و آسمان بالکل بدل گئے

انفوس اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

لیکن عین اسی زمانہ میں اس خانقاہ میں ایک ایسی شخصیت پیدا ہوئی جس نے اس کی گرتی ہوئی عمارت کو سنبھال لیا، یہ شخصیت جناب مولانا شاہ عظیم عطار رحمہ اللہ کی تھی، آپ نے نہایت کم عمری میں درس سے فراغت حاصل کر لی تھی، اور ایام شباب میں خاندانی کتب خانہ کی تمام کتابیں آپ کے مطالعہ سے گزر چکی تھیں، اسی زمانہ میں نواب صدیق حسن خاں کے استاد حضرت شیخ حسین ابن محسن یحییٰ سلون میں فرد کش ہوئے، ان سے حدیث کی باقاعدہ سند لی، پھر جب میانہ میں محدث ہلوی کے شاگرد مولانا ابوالحسن دہلوی کئی برس تک سلون میں اکر مقیم ہوئے، تو ان کی گورانی میں حدیث کا مطالعہ کیا، پھر جب بیس بائیس سال کی عمر سے لکھنؤ جانے کا اتفاق ہونے لگا۔ تو وہاں کے کتب خانوں سے واقفیت حاصل کی اور علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا، اس ملاقات کا ذکر والد صاحب ہمیشہ بڑے فخر و مبایات سے کرتے تھے۔

اس زمانہ میں مولانا عبدالحی صاحب سابق ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ میں مطب کرتے تھے، جب کبھی والد صاحب کا گذر ادھر سے ہوتا تو وہ بڑی شفقت اور عنایت سے بلا کر بٹھلاتے تھے، ان صحبتوں نے طبیعت میں بڑی جلا پیدا کی، اور تاریخ و حدیث کے نکتہ دان بننے میں بہت مفید ثابت ہوئیں، میرے عہد شیرخوارگی میں علاج کے سلسلہ میں جھوانی ٹولہ لکھنؤ میں کچھ دنوں قیام کرنا پڑا، اس قیام کے زمانہ میں ایک نئی تبدیلی پیدا ہوئی، درس نظامی سے طبیعت ہٹی اور ندوہ کی آمدورفت کا سلسلہ شروع ہوا، مولانا سید ظفر حسنی ایم اے، شیخ خلیل عرب اور مولانا کلیم احمد سے تمام زندگی کی موت کا رشتہ قائم ہوا، اور مولانا یوسف سوئی اور شیخ خلیل عرب کی صحبت میں مینی مینجمنٹ سے شناسائی حاصل ہوئی، اس سے نگاہ میں بڑی بہت پیدا ہوئی، اور دمشق

قاہرہ، بیروت اور لندن وغیرہ کی مطبوعات منگنا کر مطالعہ میں رہنے لگیں، اور اس کا سلسلہ برآبادی رہا، تا آنکہ آج سے سولہ سترہ سال پہلے مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ العالی کی ترغیب پر والد صاحب نے ندوہ سے باضابطہ تعلق پیدا کر لیا، تنخواہ کی ابتدا چالیس روپے ماہوار سے ہوئی، اگرچہ یہ معاوضہ بہت قلیل تھا، اور سلون میں ان کو تمام آسائشیں میسر تھیں، لیکن محض علم کی خدمت کے ذوق میں اس کو قبول کر لیا، اور سولہ سترہ سال کی مدت میں بڑے بڑے انقلابات آئے، بہت سے اساتذہ نے دوسرے اداروں کا رخ کیا، لیکن والد صاحب کے پاسے ثبات میں لغزش نہ آئی، اور انھوں نے منصب و جاہ اور دولت دنیا کی جانب آنکھ اٹھا کر دیکھا، اور نہ کبھی ندوہ کی مجلس انتظامیہ سے اپنے علم کا بہاؤ طے کیا، جب میں علی گڑھ اور دہلی سے گھر جاتے ہوئے چند گھنٹوں کے لیے ندوہ ٹھہرتا تھا تو ان کی انتہا سے زیادہ سادگی کو دیکھ کر مجھے سخت رنج ہوتا تھا، بعض طالب علموں کو اپنی اولاد پر بھی ترجیح دیتے تھے، کتابوں کے مانتے تھے، لیکن پنجاب کے ایک طالب علم کو طبقات ابن سعد کا پورا سٹ ویدیا، لکھنے والے ان سے تصنیف و تالیف میں مدد لیتے تھے، لیکن محترمی مولانا محمد اویس ندوی، مولانا ظفر الدین اور مولانا مجیب اللہ ندوی کے علاوہ کم لوگوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، علمی تبحر کا یہ عالم تھا کہ تفسیر حدیث، رجال، فقہ، تاریخ وغیرہ جملہ علوم پر ان کی نگاہ یکساں وسیع تھی، دقت سے دقت مسائل کو ارتجالاً حل کر دیتے تھے، مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندوی مدظلہ والد صاحب کے کمالات کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:

"طالب علمی کے بے قاعدہ اختتام کے قریب ضلع رائے بریلی کے ایک مردم خیز قصبہ سلون جانے کا اتفاق ہوا اور دو کتب خانے دیکھے، ایک زندہ و مکمل، ایک جامد و خاموش، زندہ کتب خانہ مولانا شاہ عظیم عطار صاحب اور جامد کتب خانہ ان کا قیمتی علمی ذخیرہ، شاہ صاحب کے واسطے

حافظ ابن جوزی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم، حافظ ابن رجب اور امام عبد الہادی کی کتابیں دیکھیں، پھر وطن واپس جا کر احیاء العلوم مع تخریج عواقب، فضل علم السلف علی الخلف، وفات الکون، تلبیس ابلیس، مختصر منہاج القاعدین وغیرہ منکوائیں، الخ

مولانا سید محمد ناظم صاحب ندوی شیخ الجامعہ العباسیہ تعزیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”شاہ صاحب کے انتقال سے ایک بڑے عالم، محدث، مورخ اور ایک عارفی درویش کی جگہ خالی ہو گئی اور اہل العلوم نہ وہ ایک متحرر اور ایک بے مثل محدث و مورخ کے فیوض علمیہ سے محروم ہو گیا، میرے ایک مخلص دوست تھے اور انھوں نے میرے ساتھ برادرانہ اور عالمانہ سلوک کیے۔“

مولانا عبد السلام صاحب قدوائی صدر شعبہ دینیات جامعہ اسلامیہ لکھتے ہیں:-

”شاہ صاحب کی وفات کا سانحہ حد درجہ ملال انگیز ہے، اب ایسا علم و فضل، ذہانت و ذکاوت قوت حافظہ کا ہے کو کہیں نظر آنے لگا، مجھ پر خاص طور سے شفقت فرماتے تھے، اللہ تعالیٰ اپنے دامن رحمت میں جگہ عنایت فرمائے، ایسے اشخاص صدیوں میں کہیں پیدا ہوتے ہیں۔“

مولانا مسعود عالم ندوی نے ایک بار اپنے ایک دوست کو تحریر فرمایا تھا:-

”کانوں نے جب سے سننا شروع کیا ہے اور آنکھوں نے جب سے دیکھا، یہ تجربہ دیکھنا نہ سنا۔“

مولانا مجید حسن خاں صاحب مہتمم درالعلوم نے جب ضابطہ کے طور پر ندوہ کی کرسی حدیث کے لیے حضرت سید صاحب سے والد کا تہارف کرایا تو ان کے الفاظ بعینہ یہ تھے ”میاں حدیث یہ ہم سبھی زیادہ جانتے ہیں۔“

والد صاحب کو زندگی کی مصروفیات نے اس کا موقع نہ دیا کہ وہ ہندوستان اور ہندوستان اور باہر علمی مرکزوں کو دیکھ سکتے، درہنہ آج پوری علم و دنیا میں انکا ماتم ہوتا، والد صاحب نے کسی اکیڈمی میں تصنیف و تالیف کا کام نہیں دیکھا، پھر پانچ خور و سال اور دو جوان اولادوں کی موت انھیں اہل مضحکہ گردیا تھا، خاندانی تمکیناں ملنے لگی تھیں، ان حالات میں انھوں نے جو علمی خدمات انجام دیے اور جو تصانیف

یادگار ہیں، دوسرا شخص مشکل ان کو انجام دے سکتا، انکی بعض تصانیف کے نام یہ ہیں:

(۱) کتاب الکیم فی استخراج الدین القرآن العظیم (۲) نخبۃ لسان العرب فی لغات القرآن العظیم (۳) المعجم المفہر (۴) تیسرے الوصول الی اطراف اصحاب الاصول (۵) فتح المنعم فی اطراف الامام سلم (۶) الیواقیت الثمینیہ فی اطراف عالم المدینہ (۷) تفجیل المنفعہ فی اطراف الأئمة السبعة (۸) اسماء اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کناہم عن رسول اللہ عنہم الأئمة السبعة (۹) دیوان شعر

شعر و سخن سے بھی ذوق تھا، اگر طبیعت مشکل پسند تھی، اس لیے اردو کے بجائے عربی شاعری کیجا توجہ کی، ان کی شاعری میں بقول علامہ سید سلیمان ندوی حالی کی سی سادگی پائی جاتی تھی، بختری، ابن معنر اور ابوالفراس سے زیادہ متاثر تھے، ذیل کے اشعار سے انکی عربی شاعری کا اندازہ ہوگا، یہ اشعار انھوں نے اس وقت کہے تھے جب ۳۳ھ میں مولانا سید سلیمان ندوی پاکستان سے ہندوستان تشریف لائے

بشری لکم یا معشر النخلان بقدر و م سیدنا ابی سلمان

کنزول غیث بعد طول قنوطھا او نفحة الارواح فی الابدان

اعنی برجل انتقی علم الہدی بحر العلوم خزنیۃ العرفان

والسید العلام فخر زمانہ کنز المعارف منبع الاحسان

قد جازنا نعم المحی فرحب لسحاب رحمة ربنا الرحمن

اہلاً و سہلاً بالذی یتتاقہ کل امری کالما للظمان

یارب متعنا بطول بقائہ وادمہ فینا داکم فیضان

اردو اور فارسی سے بعض پرانے علماء کی طرح بے تعلق نہیں تھی، بلکہ اسکا بھی بہت اچھا ذوق رکھتے

تھے لیکن تمام علوم میں ان کو خاص ذوق احادیث نبوی سے تھا، قرآن مجید کی تفسیر میں نے مولانا ابوالحسن علی صاحب کو معیار پایا اور احادیث کی تشریح و تاویل میں والد صاحب کو۔ وفات کچھ دنوں پیشتر

والد صاحب دہلی کا سفر کیا، اس سفر میں انھوں نے میری ملوکہ فارسی کتابوں کو سرسری نظر سے دیکھا اور آقا علی اصغر حکمت کی امثال قرآن کو پڑھ کر اس بارہ میں امام ابن قیم اور بعض دوسرے علماء کے بے نظیر نظائر بیان کیے لاش میں نے اس تقریر کو محفوظ کر لیا ہوتا، دو سال ہوئے ان کے ایک شاگرد مولوی عبدالرشید لدھیانوی نے علم کلام سے متعلق اپنے تحقیقی مقالہ کا ذکر کیا اس سلسلہ میں والد صاحب ڈیڑھ دو گھنٹے تک علم کلام متکلمین اور حکماء اسلام پر تقریر کرتے رہے، اگر اس کو قلمبند کر لیا جاتا تو علم کلام پر ایک مختصر اور جامع رسالہ تیار ہو جاتا،

حدیث ان کا خاص فن تھا، اور اس فن کی تمام متداول وغیر متداول کتابیں ان کے کتب خانہ میں موجود تھیں، بلا مبالغہ کئی ہزار حدیثیں مع سند انھیں حفظ تھیں، اور میں نے ان کے ایک معام کو کہتے ہوئے سنا کہ شاہ صاحب کے لیے کم و بیش وہی الفاظ کہے جاسکتے ہیں جو ابن تیمیہ کے کسی قدس نے ان کے لیے استعمال کیے تھے کہ "حدیث کا یعرف ابن تیمیہ فہو لیس بحدیث"

حافظ قرآن تھے اور ۱۴ سال کی عمر سے لیکر آخر تک برابر تدریس میں کلام مجید سناتے تھے، اردو اور فارسی کے سیکڑوں اشعار نوک زبان تھے، اردو کی طویل اور مرصع نظمیں کہہ بیانا ان کے لیے بہت آسان تھا، عالی اور اکبر کو بہت پسند کرتے تھے،

میرے بڑے بھائی مرحوم کی تعلیم تدریس انھوں نے بڑی توجہ سے کی تھی، اگر وہ زندہ رہے ہوتے تو علمی و دینی اعتبار سے ہندوستان کے ہونہار اور نامور نوجوانوں میں ہوتے، مگر افسوس کہ عین غفلت شباب میں ان کا انتقال ہو گیا، اس غم نے والد صاحب پر وہی اثر ڈالا جو فردوسی کے بیٹے کی موت نے اس پر ڈالا تھا، وہ بالکل ٹوٹ گئے اور عمر سے پہلے بوڑھے ہو گئے، طبیعت زندگی سے اچانک ہو گئی، لیکن صبر کا یہ عالم تھا کہ جب میں علی گڑھ سے بھائی جان کی موت کے تیسرے دن سلون پہنچا تو وہ نشست کے سامنے غالباً شذات الذہب پڑھ رہے تھے اور ان کے چہرے سے کسی قسم کا حزن و ملال ظاہر نہ ہوتا تھا،

سلون اور لکھنؤ میں جن لوگوں کو والد صاحب کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ انکا کردار کس قدر پاک تھا اور وہ کس قدر مصوم اور فرشتہ خصلت انسان تھے، میں نے ان کو کسی شخص سے الجھتے نہیں دیکھا، میرے دادا رحمۃ اللہ علیہ نے ایک پورا علاقہ چھوڑا تھا، انکی موت کے بعد یہ دولت بے دریغ لٹی رہی لیکن والد صاحب میں اس قدر استغنا تھا کہ انھوں نے اس میراث کو جائز طور پر بھی حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی،

والد صاحب مرحوم یوں بھی خلقت کمرور تھے، مسلسل حوادث نے ان کو اور زیادہ ضعیف و ناتوان کر دیا تھا، وفات سے چند مہینہ پیشتر فالج کا اثر ہوا، ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب، ڈاکٹر عبدالمجید صاحب اور کرنل اندر کے علاج سے وہ قریب قریب صحتیاب ہو گئے اور تبدیل آب ہو کر غرض سے الہ آباد تشریف لے گئے، وہاں بھی علاج ہوتا رہا اور میں دہلی چلا آیا، ایک دن، اکتوبر ۱۹۷۷ء مطابق ۲۰ صفر المظفر ۱۳۹۷ء کو جمعہ کے دن دقت وفات کا ارملا اپنے اسی وقت دہلی سے رنکال کیا، اور یہ طے ہوا کہ دائرہ حضرت شاہ علم النبیہ کلاں رائے بریلی میں تدفین ہو، اور میں ہوائی جہاز کے ذریعہ لکھنؤ پہنچا، وہاں پہنچکر معلوم ہوا کہ وہ اساتذہ اور طلبہ کا ایک گروہ الہ آباد روانہ ہو چکا ہے، ادھر نذر و فتوں کے بعد لاش کو الہ آباد سے بذریعہ پراڈ کا راسے بریلی لایا گیا، میں لکھنؤ سے سیدھا راسے بریلی پہنچا، یہاں پہنچکر میری راسخ گئی اور والد صاحب کو سلون لیجا کر اس کتب خانہ کے سامنے جہاں بیٹھکر انھوں نے غزالی و رازی اور ابن تیمیہ و ابن قیم سے سرگوشیاں کی تھیں، سپرد خاک کیا، اب یوم نشتر تک اس دور کا یہ گنم محد یوں ہی محو خواب رہے گا، اللہ تعالیٰ اس کی تربت پر رحمت و رضوان کے پھول برسائے۔

مقالہ اشہلی سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، قیمت : ۱۰۰ روپے

ادب کا یاد دہیل

از جناب حبیب احمد صاحب صدیقی سکریٹری یونیورسٹی گورنمنٹ

یکتا سے روزگار سخنور نہیں رہا
بالغ نظر ادیب، حقیقت نگار حکیم
توقیر شاعری تھی جناب سہیل سے
جس کی عنیائے علم سرور دن تھا اک جہاں
رعنائی خیال تھی جس کی نظر فروز
جس نے رموز حکمت دایاں کیے عیاں
نعتوں نے جس کی دھوم مچا دی تھی چار
فادوق کا جو مرتبہ داں تھا وہ چل بسا
بزم سخن کی شمع فروزاں ہوئی خموش
نور ابدان و ثروت سخن اب کر ٹیلے کیا
رہتے تھے جس کے آگے مضامین صفا بہ
تھے اہل ذوق تشنہ سہائے شاعر کا
سرچشمہ خلوص و محبت تھی جسکی ذات
یہ ستم کے سامنے دہتا تھا سر کھٹ

اہل نظر کا اب کوئی نہ ہر نہیں رہا
علم و ادب کو ناز تھا جس پر نہیں رہا
شعر و سخن کا اب مقتدر نہیں رہا
صد حیف اب وہ مہر منور نہیں رہا
وہ دانش و خرد کا پیہر نہیں رہا
دربائے علم کا وہ شنوار نہیں رہا
وہ مدح خوان ساقی کوثر نہیں رہا
دفر آشنائے سطوت حیدر نہیں رہا
کیا رہ گیا جو شعلہ مضطر نہیں رہا
جس سے امید تھی وہی ہر نہیں رہا
وہ قادر الکلام سخنور نہیں رہا
یہ کیا ہوا کہ دور میں ساغر نہیں رہا
دشمن سے بھی کبھی وہ مکر نہیں رہا
آزادی وطن کا پیہر نہیں رہا

کیا پوچھتے ہو ہم سے ہماری زیاں کا حال
جو پھر نہ پاسکیں کے وہ گوہر نہیں رہا

ادب کا مطبوعہ جلد

اسلام کے علاوہ مذاہب { از جناب ڈاکٹر محمد عزیز کچرا شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
کی ترویج میں اردو کا حصہ { تقطیع اوسط، ضخامت ۳۷۷ صفحات، کاغذ، کتابت
اور طباعت بہتر، قیمت تحریر نہیں، پتہ: انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ۔

اردو کے ہندوستان کی مشترک اور مقبول عام زبان کا ایک بڑا ثبوت یہ بھی ہے کہ یہاں
کے تمام اہل مذاہب، ان کے مصلحین اور مختلف فرقوں نے اپنے مذاہب اور اصلاحی تحریکوں کی
اشاعت و تبلیغ کا ذریعہ اردو کو بنایا، چنانچہ ہندو، جین، سکھ، عیسائی، بہائی، ہندوؤں کے اصلاحی
فرقوں میں کبیر پنچ، برہمو سماج، آریہ سماج، تھیوسوفیکل سوسائٹی، رادھا سوامی مرت اور دیوسا
وغیرہ لے اردو کے ذریعہ اپنی تبلیغ و اشاعت کی، اپنی مذہبی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا، ان کی
شرحیں اور مستقل کتابیں لکھیں، تبلیغ و اشاعت کے لیے اردو میں اخبارات و رسالے نکالے، چنانچہ
ہندوستان کے تمام مذاہب کے متعلق اردو میں اتنا لٹریچر موجود ہے جو ان مذاہب کے واقفیت کیلئے بالکل
کافی ہے، ہمارے لائق دوست ڈاکٹر محمد عزیز صاحب نے کئی سال ہوئے اس موضوع پر ڈاکٹر
کے لیے مقالہ لکھا تھا جس کو انجمن ترقی اردو نے کتابی شکل میں شائع کیا ہے، یہ کتاب کئی ابواب پر مشتمل
ہے، پہلے باب میں ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد اور ان کے مذہبی و تمدنی اثرات پر روشنی ڈالی گئی
ہے، اسی کا ایک نتیجہ اردو زبان بھی ہے، اس کے بعد مختلف ابواب میں مذکورہ بالا مذاہب اور فرقوں
کے اصول و عقائد، ان کی مذہبی کتابوں اور مذہبی تعلیمات کا مختصر حال ہے، ان مذاہب کی کتابوں

کے اردو تراجم، ان کی شرحوں اور ان پر مشتمل تصانیف کا ذکر ہے، اور ان کے اقتباسات دیے گئے ہیں، ان میں
ان مذاہب کے اردو اخبارات و رسائل کی فہرست ہے جس سے یہ پوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے کہ ان مذاہب کی
تبلیغ میں اردو کا کس قدر حصہ ہے، اور اس میں ان کا کتنا بڑا اثر ہے، اور یہ سب کتابیں نہایت عمدہ
اور شستہ اردو میں ہیں بعض کتابوں میں تو اردو دونوں کی تفہیم کے لیے اس قدر اسلامی اصطلاحیں استعمال
کی گئی ہیں کہ ان پر اسلامی کتاب کا دھوکا ہوتا ہے، اس کتاب میں ان ہی کتابوں کے اقتباسات دیے
ہیں جو مولف کی نظر سے گزری ہیں جن کی تعداد چار سو کے قریب ہے، لیکن جو کتابیں ان کی نظر سے نہیں
گذریں ان کی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہے، اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اندیا آفس
لندن کے کتب خانہ کی اردو کتابوں کی فہرست میں جو سنہ ۱۹۰۲ء اور سنہ ۱۹۰۳ء میں مرتب ہوئی ہے،
اس قسم کی کتابوں کی تعداد بارہ سو ہے اور یہ فہرست بھی مکمل نہیں ہے، ایسے کہ اس میں بعض قدیم
اور سنہ ۱۹۰۲ء کے بعد کی تصانیف بالکل نہیں ہیں، جن کی تعداد سیکڑوں سے متجاوز ہے، اس سے اس خیال
کی پوری تردید ہو جاتی ہے کہ اردو کسی خاص فرقہ یا طبقہ کی زبان ہے، اور یہ حقیقت روز روشن کی طرح
ظاہر ہو جاتی ہے کہ ہندوستان کی عام مشترک اور مقبول زبان اردو ہی ہے جس کا اعتراف ان کتابوں
کے مصنفین اور مترجمین نے بھی کیا ہے، یہ کتاب اردو کے مخالفین کا ایسا مدلل جواب ہے کہ جس کا وہ
کوئی جواب نہیں دے سکتے، اس کتاب کے، اس بنیادی مقصد سے قطع نظر یہ کتاب ہندوستان
کے مذاہب کی تاریخ کی حیثیت سے بھی نہایت مفید، اردو کی اس مخالفت کے دور میں ایسی کتاب
کی اشاعت اس کی بڑی خدمت ہے جس کے لیے مصنف اور انجمن ترقی اردو دونوں مبارکباد کما جاتی ہیں۔

تاریخ ادبیات ایران، مترجمہ جناب سید مبارز الدین رفعت صاحب ایم اے، تقطیع بڑی

مختص ۶۰ صفحات کا، نگار کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۱۰۰ غیر مجلد سے ۱۰۰۰ مصنفین

اردو بازار جامع مسجد دہلی۔

اردو میں فارسی ادبیات کی تاریخ پر اگرچہ شعرالجم، سخندان فارس، نگارستان فارس اور صنایع
وغیرہ متعدد کتابیں موجود ہیں اور ہر ایک کی تاریخ ادبیات ایران کی بعض جلدوں کا بھی ترجمہ ہو چکا ہے،
مگر ان میں سے کوئی کتاب ایسی نہیں ہے جو فارسی ادبیات کے تمام پہلوؤں پر حاوی ہو، اس دور کے
ایک ایرانی صاحب قلم واکثر رضا زادہ شفق نے تاریخ ادبیات ایران بزرگ کے نام سے ایک کتاب لکھی
ہے جو قبل از اسلام کے پہلوی دور سے لے کر قاچاریوں کے خاتمہ تک ایرانی ادبیات کی تاریخ پر مشتمل ہے،
مذکورہ بالا کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، کتاب کے پہلے باب میں پہلوی زبان و ادب اور اس کے رسم الخط
کی مختصر مگر محققانہ اور اس کے بعد مختلف ابواب میں اسلامی دور کے ادبیات کی مفصل تاریخ ہے، اسلامی
دور کی تہذیب میں ایران میں اسلامی حکومت کے قیام اور اس دور کے سیاسی حالات، عربی اور ایرانی
تہذیب اور زبان وغیرہ پر ایک دوسرے کے اثرات پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر طاہری، صفاری،
سامانی، غزنوی، سلجوقی، مغلی، تیموری، صفوی اور قاچاری وغیرہ مختلف دوروں کی الگ الگ تاریخ
تحریر کی گئی ہے اور ہر دور کے ابتدائیں اس دور کے مختصر حالات اور زبان و ادب کے تغیرات و
ترقی وغیرہ پر مختصر تبصرہ کیا گیا ہے، پھر اس کے شعراء و ادباء، علماء و مصنفین کا مختصر حال اور شعرا کے
کلام پر تنقید و تبصرہ کیا گیا ہے، اس کی خصوصیات دکھائی گئی ہیں، اور ان کا نمونہ نقل کیا گیا ہے،
اور مصنفین کی نثری تصانیف کا مختصر تعارف ہے، ان میں دور مشروطیت پر اجمالی تبصرہ ہے، اس طرح اس
کتاب میں اختصار و جامعیت کے ساتھ ایرانی ادبیات کی پوری تاریخ آگئی ہے، اس کتاب کے ترجمہ سے اردو
ادب میں ایک مفید اور قابل قدر کتاب کا اضافہ ہوا، ترجمہ بہت صاف، سلیس اور رواں ہے،

بیان القرآن - تقطیع بڑی، ضخامت ۱۱۶ صفحات، کاغذ اکتاہت و طباعت بہتر،

قیمت پچیس روپے، شعبہ اشاعت العلوم، ادارہ امدادی دیوبند یو پی،

بیان القرآن مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور اردو تفسیر ہے، جو جملہ تفسیری

مطبوعات پر حاوی ہے، اردو میں جامعیت کے اعتبار سے اس پار کی کوئی تفسیر نہیں ہے، یہ حصہ ہوا چھپی تھی، مگر اب کیا ب تھی، ادارہ ہادی نے شایقین کی سہولت کے لیے اس کے مختلف حصے الگ الگ چھاپنا شروع کیے ہیں، یہ حصہ سورہ بقرہ کی تفسیر پر مشتمل ہے، جن لوگوں کو اردو تفسیر کی تلاش ہو ان کے لیے اس تفسیر کا مطالعہ بہت مفید ہوگا۔

آتش - سید ظہیر حسن صاحب ایم اے، پگوار شعبہ اردو و فارسی، سچا اندکالج اورنگ آباد ضلع گیا، تقطیع

چھوٹی بنگلہ، صفحات ۸۰، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پیم: اقبال بکٹ پور، پٹنہ نمبر ۱۰

یہ کتاب جیسا کہ اسکے نام سے ظاہر ہو، آتش کے حالات اور انکی شاعری پر ہے، مصنف نے اس سلسلہ میں پہلے آتش کے زمانہ کے سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی حالات لکھے ہیں، پھر غزل کی تعریف لکھنویت، آتش کے کلام کی خصوصیات، اس کے بارہ میں ناقدین کی راہوں، آتش و ناسخ کے موازنہ اور انکی مشہور تلامذہ وغیرہ مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، آخر میں آتش کی چند منتخب غزلیں نقل کی ہیں، مصنف ہونہار نوجوان ہیں، ان میں لکھنے کی خاصی صلاحیت ہے، مگر ابھی نو مشق ہیں، خیالات میں کٹنگی و توازن اور ربط و یابس میں امتیاز نہیں ہے، تحریر میں بھی خامیاں ہیں، انھوں نے اردو شاعری لکھنویت اور آتش کے بارہ میں قدیم و جدید ناقدین کے یہاں جو کچھ پڑھا ہے اسکو بغیر کسی امتیاز کے جملہ بن پڑا ہو کاغذ پر نقل کر دیا ہے، جس سے بہت سی غیر ضروری کٹش آگئی ہیں، تاہم یہ کتاب تلامذہ کو خالی نہیں ہو اور آتش اور انکی شاعری کے متعلق بعض مفید معلومات بھی ہیں، اگر مصنف کا مطالعہ اور شوق جاری رہی تو ان میں ترقی کی پوری استعداد ہوگی۔

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ آئندہ معارف کی سالانہ قیمت مکتبہ الشرق کراچی کو بھیجیں، بلکہ دفتر سے خریداروں کے پاس بل بھیجا جائیگا، اور وہ کسی قریبی بینک میں اس بل کا روپیہ جمع کر کے اسکا ڈرافٹ دار المصنفین شبلی اکیڈمی کے نام بنوا کر دفتر معارف کو بھیجیں۔

منیجر

جلد ۷ - ماہ شعبان الحکم ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء - عدد ۳

فہرست مضامین

۲۴۲ - ۲۴۴

شاعرین الدین احمد ندوی

نثرات

مقالات

جناب ادیب ایم اے لکچرار اردو ۲۴۵ - ۲۵۸

مولانا سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر

دراہٹن کالج جیل پور

ایک نظر

جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۲۵۹ - ۲۷۶

ان الصناد المردۃ کے متعلق چند سوالات کا جواب

مولانا عبد الرؤف صاحب اورنگ آبادی ۲۷۷ - ۲۹۳

شیخ الاسلام مولانا حسین معز لکھنوی نوشہ توحید

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ ۲۹۴ - ۳۰۷

کچھ کتاب نورس کے متعلق

جناب محمد علی خاں اثر رام پوری ۳۰۸ - ۳۱۳

اثر رام پوری

ادبیات

جناب سید اختر علی صاحب لکھنؤ ۳۱۴ - ۳۱۵

ایک سلمان اشتر اکیت پسند سے خطاب

جناب چند پرکاش صاحب جوہر ۳۱۵

غزل

جناب شیخ بدر الزمان بی لے ال ال بی ۳۱۶ -

ایڈیٹر لکھنؤ

۳۱۶ - ۳۲۰

ص ۱ ع

مطبوعات جدیدہ